

高教发改信息

——“新文科”特刊

★ 新余学院高等教育研究中心 编

第 5 期 2020

总第 102 期 双月刊



本期推荐：

- ☆ 全面启动！新文科建设工作会议在山东大学召开
- ☆ 《新文科建设宣言》
- ☆ 浙江大学发挥多学科优势 推进新文科建设
- ☆ 地方院校新文科专业建设的掣肘及路径
- ☆ 设计类专业的新文科建设调研及思路

编者按：新文科建设是建设高等教育强国的一种积极探索，重在构建中国特色高等文科人才培养体系，全面提高文科人才培养质量。2020年11月3日，新文科建设工作会议在山东大学召开，会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措，发布了《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署。为方便大家了解新文科建设的有关信息，特编排本期《高教发改信息》，供大家参考。

目录

● 高教动态

全面启动！新文科建设工作会议在山东大学召开……………1

● 高教政策

《新文科建设宣言》……………5

● 政策解读

新文科：四个维度的解读……………8

“新文科”要培养什么样的人才……………15

新文科“新”在哪儿？并非“科技+人文”那么简单……………19

● 高校动态

浙江大学发挥多学科优势 推进新文科建设……………25

厦门大学发布“文科提升计划”30条 建设新时代一流文科……………26

北京语言大学以“四化”为抓手 探索加强新文科专业建设……………29

天津大学召开首届中国高校法学教育创新研讨会……………31

东莞理工学院强化“新文科”建设……………33

重庆文理学院：以新文科建设为引领，更好地融入高水平应用型本科教育	34
● 高教研究	
“新文科”：时代需求与建设重点	37
“新文科”来了，文科实验室怎么建	45
地方院校新文科专业建设的掣肘及路径.....	51
加强新文科建设 培养新时代新闻传播人才	59
● 院校研究	
设计类专业的新文科建设调研及思路.....	67

全面启动！新文科建设工作会议在山东大学召开

11月3日，由教育部高等教育司指导、教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措，发布了《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署。山东省副省长汲斌昌出席活动并致辞，教育部高等教育司司长吴岩作主旨报告，教育部新文科建设工作组组长、山东大学校长樊丽明宣读《新文科建设宣言》。

汲斌昌在致辞中指出，新文科是教育部等有关部门贯彻习近平总书记有关指示要求、顺应新时代发展趋势、推动我国高等教育内涵式发展的重要举措。山东省高度重视新文科建设，坚持立德树人、守正创新，着力抓好学科建设、学术研究、对外交流等重要任务，着力推动新专业建设，加强优质专业建设，抓好智库平台建设，提升国际交流能力。山东大学作为“双一流”建设的国家队、山东高等教育的排头兵，立足新时代、回应新需求，大力推进新专业、新模式、新课程、新理论“四新”建设，积累了有益经验，取得了积极成效。这次会议在山大举办，既是教育部对学校工作的肯定，也是对山东省高等教育改革发展的关心和支持。我们将认真学习落实会议精神，全力推进新文科教育改革实践，助力高等教育事业高质量发展。

吴岩发表了题为“积势蓄势谋势 识变应变求变——全面推进新文科建设”的主旨报告。报告指出，要全面把握世界百年未有之大变局的发展大势，面对科技革命和产业变革带来的新机遇和新挑战，主动引领世界高等教育变革。要全面把握中华民族伟大复兴战略全局的发展大势，面对中国高等教育的新需求、新变化、新阶段、新特征、新考验，特别是十九届五中全会确定的高等教育发展的新目标和新要求，大力推进人才培养范式的新变革。要全面把握“四新”建设的内涵实质，推动“四新”成为走进新时代的新教改、赢得新时代的新质量、领跑新时代的新体系。

报告强调，文科教育是培养自信心、自豪感、自主性，产生影响力、

高教动态

感召力、塑造力，形成国家民族文化自觉的主战场主阵地主渠道。新文科建设就是推动文科教育创新发展，是培养知中国、爱中国、堪当民族复兴大任的新时代文科人才，培育新时代社会科学家，构建哲学社会科学中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化的战略一招、关键一招和创新一招。

报告指出，新文科建设不仅影响文科本身、影响理工农医教育，更影响高等教育全局。推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”，把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”，抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。

《新文科建设宣言》公布了新文科建设的共识：新时代新使命要求，文科教育必须加快创新发展。提升综合国力需要新文科，坚定文化自信需要新文科，培养时代新人需要新文科，建设高等教育强国需要新文科，文科教育融合发展需要新文科。《新文科建设宣言》公布了新文科建设的遵循：坚持走中国特色的文科教育发展之路。要坚持尊重规律，立足国情，守正创新，分类推进。《新文科建设宣言》公布了新文科建设的任务：构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系。要明确总体目标，强化价值引领，促进专业优化，夯实课程体系，推动模式创新，打造质量文化。

会上，依托山东大学成立的“全国新文科教育研究中心”正式揭牌。吴岩、樊丽明共同为中心揭牌。大会发言环节，部分高校负责人、专家学者围绕不同领域的新文科建设作了交流发言。

樊丽明以“凝心聚力，创新建设，开创文科教育新未来”为题，代表新文科建设专家工作组作了工作报告。报告指出，经过两年来的工作探索，新文科建设奠定了思想基础，在深化意义认识、厘清建设内涵、阐明建设遵循、明确建设任务等方面形成了共识。通过各高校在注重顶层设计、优化专业设置、创新培养模式、推进课程建设、带动通识教育、新建实验平台等方面的实践，新文科建设迈出了探索步伐。报告指出，

下一步要明确建设目标，持续深化研究，促进专业优化，着力建好课程，推动模式创新，开启新文科建设崭新篇章。报告号召，让我们以“构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系”为目标，凝心聚力，改革创新，共同谱写新文科建设崭新篇章。

中国人民大学校长刘伟作了题为“以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，推进理论经济学学科建设和教学改革”的发言，针对学科建设、教学改革提出了抓好教材建设、构建经济学教学课程体系、改进完善培养方式等建议，并分享了教学实践中“六个一”的探索经验。

北京大学常务副校长、中科院院士龚旗煌作了题为“新文科建设的四个‘新’维度”的发言，对目标、原则、方法、保障四个维度作了解读，强调要励志维新、温故知新、融通致新、优评促新，推动新文科建设持续发展。

全国人大常委会、全国人大监察和司法委员会副主任委员徐显明以“新文科建设与卓越法治人才培养”为题作了交流，表示要在理念、使命、内容、方法上完成转变，更新生源构成、培养目标、培养体系和师资队伍，着力培养高素质法治人才。

中山大学党委书记陈春声以“‘新文科’背景下的史学研究人才培养”为题，阐述了历史学新文科建设的方向，以及对一流专业和基础拔尖人才培养、一流课程建设的看法，表示要不断思考历史学专业教育如何支撑人文社会科学的整体推进，全面提升基础文科人才培养水平。

中国美术学院原院长许江作了题为“文声艺动”的发言，阐述了对于新文科建设的理解、艺术教育面临的挑战，分享了新文科背景下艺术学科的建设思考，表示探索和建构中国艺术教育发展的自主之路尤为重要，要抓住语言研究的牛鼻子，夯实课程体系建设，面向自主、面向融合、面向社会、面向未来，全面打造艺术学科新格局。

中国传媒大学党委书记、校长廖祥忠以“人文为体、科技为用、艺术为法——探索‘文理工艺’交叉融合的新文科建设范式”为题，强调要用互联网思维将“新”理念落实在专业建设的各个方面；要面向未来社会，重启认知，重构专业生态；要高度关注网络虚拟社会与二次元文

高教动态

化等当代社会文化新阵地。

上海纽约大学校长、华东师范大学童世骏教授作了题为“当代中国的哲学教育——如何使我们为人类作出更大贡献的能力强起来？”的发言，表示哲学领域新文科建设的起点是把自己的事情办好，重点是创造更多文明成果，难点是做好跨文化交流，支点是不断加强学习能力，并交流了哲学领域新文科建设的主要路径与实践。

上海海事大学原校长黄有方以“推进管理学领域新文科建设的若干思考”为题，介绍了管理学领域的专业基本情况、存在问题和建设任务，分享了管理学领域的建设思考，表示要研究和明确新文科管理学领域建设原则，高度关注国内外变革趋势，研究和借鉴国内外已有的改革实践，鼓励各高校的特色创新实践。

下午，与会人员分组交流了大会主题报告和《新文科建设宣言》，讨论了《新文科研究与改革实践项目指南（征求意见稿）》。

会议由教育部高等教育司副司长范海林主持。山东省政府副秘书长张建德，山东省委教育工委常务副书记、教育厅厅长邓云锋，威海市委副书记、市长闫剑波出席活动。来自全国 130 余所高校的党委书记、校长，教育部新文科建设工作组成员，教育部高等学校文科类教学指导委员会主任委员、秘书长，有关知名专家，媒体记者在主会场参加了会议。会议全程网上直播，各地各高校及社会人士进行了线上收看。

为贯彻落实习近平总书记相关指示精神，教育部于 2018 年提出建设“新文科”，发展中国特色哲学社会科学育人体系。各高校纷纷响应，积极开展新文科理论研究和实践探索。在两年多时间里，不少高校完成了新文科从概念到体系、从理念到行动的转变，形成了可资借鉴的成功做法和经验。召开此次会议，邀请全国有关高校代表和专家齐聚山东，共商新时代文科教育发展大计，共话新时代文科人才培养，共同发布《新文科建设宣言》，标志着“施工图”已经绘就，新文科建设进入全面启动的新阶段。

（来源：山东大学）

《新文科建设宣言》

2020年11月3日，全国有关高校和专家齐聚中华文化重要发祥地山东，共商新时代文科教育发展大计，共话新时代文科人才培养，共同发布“新文科建设宣言”。

我们的共识：

新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展

提升综合国力需要新文科。一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。哲学社会发展水平反映着一个民族的思维能力、精神品格和文明素质，关系到社会的繁荣与和谐。新时代，把握中华民族伟大复兴的战略全局，提升国家文化软实力，促进文化大繁荣，增强国家综合国力，新文科建设责无旁贷。

坚定文化自信需要新文科。文化自信是实现中华民族伟大复兴的精神力量。核心价值观是文化最深层的要素，文化自信在根本上取决于核心价值观的生命力、凝聚力、引领力。围绕举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象的使命任务，大力推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，培育践行社会主义核心价值观，为中华民族伟大复兴注入强大的精神动力，新文科建设大有可为。

培养时代新人需要新文科。面对世界百年未有之大变局，要在大国博弈竞争中赢得优势与主动，实现中华民族伟大复兴大业，关键在人。高等文科教育作为培养青年人自信心、自豪感、自主性的主战场、主阵地、主渠道，坚持以文化人、以文培元，大力培养具有国际视野和国际竞争力的时代新人，新文科建设任重道远。

建设高等教育强国需要新文科。高等教育是兴国强国的“战略重器”，服务国家经济社会高质量发展，根本上要求高等教育率先实现创新发展。文科占学科门类的三分之二，占专业种类和在校学生数的半壁江山。文科教育的振兴关乎高等教育的振兴，做强文科教育推动高教强国建设，加快实现教育现代化，新文科建设刻不容缓。

文科教育融合发展需要新文科。新科技和产业革命浪潮奔腾而至，

高教政策

社会问题日益综合化复杂化，应对新变化、解决复杂问题亟需跨学科专业的知识整合，推动融合发展是新文科建设的必然选择。进一步打破学科专业壁垒，推动文科专业之间深度融通、文科与理工农医交叉融合，融入现代信息技术赋能文科教育，实现自我的革故鼎新，新文科建设势在必行。

我们的遵循：

坚持走中国特色的文科教育发展之路

坚持尊重规律。尊重文科教育特点和人才成长规律是新文科建设高质量推进的基本前提。文科教育教学兼具价值性与学术性，强化价值引领是新文科建设内在要求。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，不断提高高等文科教育的时代性、科学性和创造性。

坚持立足国情。新时代改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践是深耕新文科的肥沃土壤。推进新文科建设，要坚持不懈挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，加强对实践经验的系统总结，形成中国特色文科教育的理论体系、学科体系、教学体系，为新一轮改革开放和社会主义现代化建设服务。

坚持守正创新。在传承中创新是文科教育创新发展的必然要求。丢弃传统，就是自断根基；不求创新，必然走向枯竭。新文科建设既要固本正源，又要精于求变，要立足两个大局，不断从中华优秀传统文化中汲取力量，主动适应并借力现代信息技术手段，实现文科教育高质量高水平发展。

坚持分类推进。文科门类众多、特色各异的特点决定了新文科建设必须分类推进。要根据各自学科专业特点，结合行业领域特定问题，促进八大学科门类特色发展，实现文史哲促人修身铸魂、经管法助力治国理政、教育学培元育才、艺术学美人化人。

我们的任务：

构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系

明确总体目标。推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，建立健全学生、学术、学科一体的综合发

展体系，推动形成哲学社会科学中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化，不断增强自信心、自豪感、自主性，提升影响力、感召力、塑造力。

强化价值引领。牢牢把握文科教育的价值导向性，坚持立德树人，全面推进高校课程思政建设，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，提高学生思想觉悟、道德水准、文明素养，培养担当民族复兴大任的新时代文科人才。

促进专业优化。紧扣国家软实力建设和文化繁荣发展新需求，紧跟新一轮科技革命和产业变革新趋势，积极推动人工智能、大数据等现代信息技术与文科专业深度融合，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级，实现文科与理工农医的深度交叉融合，打造文科“金专”，不断优化文科专业结构，引领带动文科专业建设整体水平提升。

夯实课程体系。紧紧抓住课程这一最基础最关键的要素，持续推动教育内容更新，将中国特色社会主义建设的最新理论成果和实践经验引入课堂、写入教材，转化为优质教学资源。鼓励支持高校开设跨学科跨专业新兴交叉课程、实践教学课程，培养学生的跨领域知识融通能力和实践能力。

推动模式创新。以培养未来社会科学家为目标，建设一批文科基础学科拔尖人才培养高地。聚焦应用型文科人才培养，开展法学、新闻、经济、艺术等系列大讲堂，促进学界业界优势互补。聚焦国家新一轮对外开放战略和“一带一路”建设，加大涉外人才培养，加强高校与实务部门、国内与国外“双协同”，完善全链条育人机制。

打造质量文化。坚持学生中心、坚持产出导向、坚持持续改进，构建中国特色的文科教育质量保障体系，建设文科特色质量文化。建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系，实施文科专业认证，强化高校质量保障主体意识，促进文科人才培养能力持续提升。

不忘本来、吸收外来、面向未来，中国新文科建设，我们从这里启航！

（来源：教育部）

新文科：四个维度的解读

2019 年国家教育部、科技部等 13 个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划 2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。在新的历史时期，如何立足中国立场对新文科做出我们自己的解释？新文科建设的核心旨归是什么？这是新文科建设中必须要回答的问题。对新文科进行多重维度的观察和思考，就显得尤为必要。

一、从学科维度理解“新文科”

新文科不是对传统文科的否定和彻底颠覆，而是在传统文科基础上的拓展和深化。我们经常从以下三个层面谈论“文科”的概念。一是高考专业选择和学习中与“理科”对应的“文科”，其中语文、英语、政治、历史、地理是文科，数学、物理、化学、生物属于理科，音乐、体育、美术属于艺术类学科。二是与农学、医学、商学、经济学等“实科”相对应的“文科”，主要指语言、文学、历史、哲学等基础性学科。三是高等教育学科专业分类中的“人文社会科学”，也称为哲学社会科学，具体又分为人文科学与社会科学。其中人文科学包括文学、历史学、哲学与艺术学等，社会科学包括法学、教育学、经济学、管理学等。实际上，我们对文科理解应该是多角度和多层次的。文科是一个多维的概念，上述关于文科的概念界定，本身就具有一定的相对性和包容性，随着划分标准的不同，我们对文科有不同的认知。

那么，何为新文科？美国希拉姆学院 2017 年率先提出的“新文科”，是指对传统文科进行学科重组、文理交叉，即把新技术融入哲学、文学、语言等课程之中，为学生提供综合性的跨学科学习。国内学者认为，新文科是以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径，促进多学科交叉与深度融合，推动传统文科的更新升级，从学科导向转向以需求为导向，从专业分割转向交叉融合，从适应服务转向支撑引领。还有学者指出，新文科建设要在传统文科知识积累的基础上，更加强调哲学社会科学研究的实践意义。另有学者强调认识新文科要关注新的研究问题、新的研究方法、新的理论视角等。

上述关于“文科”和“新文科”的既有认识和研究，是我们进一步深化理解新文科的重要基础。那么新文科到底“新”在什么地方？

一是“新”在人文精神的主题变化上。文科注重教育中人文精神的养成，但不同时代的人文精神的主题要求不同。正如弗兰克所说，“来自人文学科的一切道德、美学和精神性的发现还能揭示人类经历的共通之处，为成功而充实的生活打好基础。”“人文教育与幸福感和充实感密切相关；它深化人们对于生命意义的认识，强化生活体验的广度和深度；它给人内心以力量，这种力量来自对生命本质问题进行批判思考的能力。”可以说，以“人”为中心，彰显人文精神的主题随时代的变化而变化是“新文科”最大的特点。

二是“新”在学科的融合交叉上。综合性是新文科的重要特点，学科交叉和科际整合已经成为推动学科建设的重要手段。这就要求我们“聚焦建设学科，加强学科协同交叉融合。”“着重围绕大物理科学、大社会科学为代表的基础学科，生命科学为代表的前沿学科，信息科学为代表的的应用学科，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。”与传统文科相比，新文科背景下各学科之间的界限不再泾渭分明，学科之间的交叉融合成为必然趋势。

三是“新”在教育方式和学习方法上。数字化为人文社会科学研究带来了新的历史发展机遇，我们要推进大数据、人工智能等信息技术与人文社会科学研究深度融合，进而全方位、全领域、全要素地建构数字化时代人文社会科学研究体系。在本科教育中，也要注重现代信息技术与教育教学深度融合，“探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成‘互联网+高等教育’新形态，以现代信息技术推动高等教育质量提升的‘变轨超车’。”大数据、互联网、多媒体等信息技术浪潮，极大地改变着我们的学习和教育方式，为新文科建设提供了高效便利的工具。

二、从历史维度理解“新文科”

不同历史时期对教育的终极追求不同，对文科的要求和侧重点也各不相同。“观察当代中国哲学社会科学，需要有一个宽广的视角，需要

政策解读

放到世界和我国发展大历史中去看。人类社会每一次重大跃进，人类文明每一次重大发展，都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。”从长时段的历史角度出发，我们可以看到“新文科”在历史长河中的演变脉络和趋向，其核心旨归是人文精神的主题随时代的变迁而发生变化。

西方文明史上的教育和学科发展中，有着追求自由与人文精神的传统，而且人文精神的主题随着时代的发展而更新。古希腊倡导“自由教育”和“博雅教育”。“博雅”的拉丁文原意就是“适合自由人”，旨在培养具有广博知识和优雅气质的人。古希腊和罗马人教育中的“七艺”，包括逻辑、语法、修辞、数学、几何、天文、音乐，学习的目的在于使人性臻于完善，强调人的自主性，强调人神分离。从文艺复兴到启蒙运动，针对专制制度和宗教禁戒，强调教育在人性解放和觉醒中的重要性，通过教育来摆脱神学和宗教的束缚，把个人自由的追求视为教育的要务。

中国传统教育也不断彰显“人文”的意义。春秋战国百家争鸣时期，“君子”教育兴起，孔子就主张“君子不器”的“大人之学”。“文质彬彬，然后君子”，成为教育的理想追求。儒家的“六艺”包括礼、乐、射、御、书、数，尤为注重各科教育中的“人文”关怀。在新文化运动和五四精神的影响下，中国教育逐步走向近代化道路，在倡导民主与科学的基础上，“教国民人人都有独立人格的与平等思想的教育”，成为显著的特点。

二战以后，教育进入现代化的快速发展阶段，世界各国对教育的理解发生了迅速的变化。联合国教科文组织成立至今，发表了具有里程碑意义的三个报告，反映出对教育本质理解的变化。1972年发表《学会生存——教育世界的今天和明天》，强调在社会生产不断变革的时候，教育要为每个人在他所需要的时候，提供学习的机会。1996年发表的《教育——财富蕴藏其中》认为，面对未来的众多挑战，教育是一种促进更和谐、更可靠的人类发展的主要手段，人类可以借此减少贫困，排斥不理解、压迫、战争等现象。2015年最新发表的《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》中重倡人文主义。三个报告，引领了三个时代教育的重要方向。我们看到，不同发展阶段，教育的主题发生着根本性

变化，但突出教育对人的本体发展的重要性是共性所在。

不难看出，不管是西方的教育传统，还是中国的教育传统，人文精神的塑造一直是从古至今教育的核心主题和追求。需要说明的是，不同时代的教育在人文精神的主题选择上，又呈现出鲜明的时代特征。在我们所处的新的历史时期，构建人类命运共同体背景下不断强调共享、共生与和谐共生的重要意义，教育中的人文精神主题同样发生了很大的变化，正如《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》所言：“教育应该以人文主义为基础，以尊重生命和人类尊严、权利平等、社会正义、文化多样性、国际团结和为可持续的未来承担共同责任。”在新文科建设中，需要我们紧密结合新时代人文精神的主题，作出我们当下的新诠释和意义展示。

三、从时代维度理解“新文科”

“新文科”是时代的产物，我们可以从教育领域应对“百年未有之大变局”和“人文学科危机”两方面来展开讨论。

“当前中国处于近代以来最好的发展时期，世界处于百年未有之大变局。”近年来，习近平总书记多次强调我们要认清世界和中国发展大势，在“百年未有之大变局”中把握发展机遇。2019年5月15日，习近平在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲，对这一全球性、历史性的“大变局”做了系统阐述：“当前，世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发展，人类社会充满希望……应对共同挑战、迈向美好未来，既需要经济科技力量，也需要文化文明力量。”大变局在带来大变数的同时，也带来了大机遇，其中“文化文明力量”在迎接大变局中发挥着极为重要的作用。世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化对教育发展、学习方式和人才培养提出新的要求，“新文科”同样需要在这一变化的时局下有所作为。

习近平总书记在2016年5月17日哲学社会科学工作座谈会上指出，“社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，必将给理论

政策解读

创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。”讲好中国“教育故事”，为中国教育问题提供学理解释，提出关于教育和人才培养的中国方案，就显得尤为重要。高等教育要培养时代所需的高素质创新人才，建设“新文科”成为时代的呼唤和要求。

“新文科”是世界各国对“人文学科危机”采取的应对策略。关于人文学科的危机，早在 20 个世纪 80 年代就引起了世界各国的关注。1985 年，英国的 E. H. 贡布里希就发表《严阵以待的人文学科——大学处于危机中》予以讨论。挪威奎纳尔·希尔贝克也发表了《人文学科的危机？》。人文学科的危机也引起国内学者的关注，陈来直接提出“人文学科存在危机吗？”的问题，认为国内外人文学科的危机的共同之处是，“一般大众对人文学的认识受到市场资本主义环境下市场功利主义的价值观的影响，这正是人文精神所反对的。”周宪称已经出现人文学科的“世界性危机”，认为“人文学科今天所遭遇的危机，既有外在的原因，比如科技主导的大趋势以及目的(工具)理性的广泛渗透；也有人文学科自身的原因，那就是它沉湎于过去而未能对现代性作出敏锐的响应。”还有学者认为在现代教育和大学体制下，人文学科面临受限于知识“科学化”范式的宰制，与知识“功用化”理念背离，也与知识“产品化”的市场要求相背离。面对挑战和危机，人文学科采取了种种改革和应对措施。其中，正本清源，回复到人文学科的实质“人文精神”中去，就成为重中之重。显然，强调人文精神的培养的“新文科”成为挽救“人文学科危机”的重要措施。

不难看出，将教育发展与人才培养放置在“百年未有之大变局”来观察，新文科是新时代中国教育界在应对变局中提供中国方案的时代要求。从日益受到重视的“人文学科危机”而言，重提人文精神的塑造，成为新文科走出传统文科的必然选择。

四、从中国维度理解“新文科”

建设“新文科”已经成为世界各国教育界共同关注的话题和行动。在世界各国建设“新文科”共性的基础上，我们的“新文科”建设必须

要与中国教育的实情紧密结合在一起，要和人才培养的现实状况密切结合在一起，真正做到立足于中国立场、体现出中国特色的新文科。中国特色的“新文科”要有时代的使命和担当，主要包括两个方面，一是以“新文科”建设为突破口，在构建有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系中有所作为，一是在教育和人才培养中标举立德树人的重要意义。

建设高水平的“新文科”，是提升中国高等教育质量的重要组成部分。习近平在中国教育大会上强调：改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和学习提出了新的更高的要求。我们要抓住机遇，加快推进教育现代化，“不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。”习近平总书记从国家层面对高等教育的地位和作用做出了系统阐述，回应了高等教育所应承担的使命和肩负的责任，为新时期不断开创高等教育事业发展新局面指明了方向。建设有中国特色的“新文科”，理应成为高等教育创新和质量提升的重要内容。

“新文科”建设是构建中国学科体系、学术体系、话语体系的必然要求。“我国是哲学社会科学大国，研究队伍、论文数量、政府投入等在世界上都是排在前面的，但目前在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称。要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”构建中国学科体系、学术体系、话语体系，是一项长期和艰巨的任务，其中新文科将发挥重要的作用。新文科建设中，本身就要立足中国立场作出自己的解释，并在实践中彰显中国特色和风格，努力在用中国话语和理论解读中国的教育实践中有所作为。

“培养什么人，是教育的首要问题。”在全国教育大会上，习近平总书记指出，“我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代

政策解读

又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终生的有用人才。这是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，归根结底就是立德树人。”在新文科建设中，我们必须把立德树人摆在首要和突出的位置，做到以树人为核心，以立德为根本，“真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。”教师在人才培养和教学中，要将“教书”和“育人”有机结合起来，真正发挥教师“人类灵魂的工程师、人类文明传承者”的天职，担负起“传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任”。很明显，有中国特色的教育中，特别强调的道德养成、文化塑造等，与“新文科”追求的人文精神目标高度一致。这既是中国教育和人才培养的普遍要求，更是新时代“新文科”建设的突出特色。可以说，在教育和人才培养中标举立德树人的意义，是中国特色“新文科”建设的首要任务。

新文科建设已经成为当下世界各国教育界不可逆转的新潮流。如上从学科维度、历史维度、时代维度和中国维度的观察，显示出新文科在中国新时代的多重面相和多重意义。可以肯定的是，立足中国立场和赋予新时代人文精神要求的新文科，必将在高等教育和人才培养中发挥越来越重要的作用。

（来源：西北师范大学学报）

“新文科”要培养什么样的人才

2018年，教育部、科技部等13个部门正式联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，新文科的概念逐渐热了起来。事实上，相较于新工科、新医科、新农科，新文科出现更晚。

新文科“新”在何处？新文科与传统文科存在什么关系，有何突出特征？当前，新文科建设将怎样带动高校人才培养，又面临哪些问题？

多学科协同：新文科更契合现代社会需求

“新文科”的“新”要从传统文科的“旧”说起。

“从总体上看，各门类学科甚至整个科学都是在高度分化的同时，不断走向综合”，武汉大学人文社科资深教授马费成解释，此前，人们在没条件认识事物全貌时，为了更深入地研究不同事物，不得不将作为整体的科学划分为一个个专深、狭窄的学科专业。这样，虽然提高了研究效率，但随之出现了学科间相互隔离、互不往来的局面。

这种专业间的隔阂，在文科领域尤其严重。“传统文科重视专业培养，专业划分明显，学科建设任务清晰，但是人才培养难以博通，容易形成专业壁垒，制约人才全面发展”，华中科技大学公共管理学院党委副书记童文胜直言，“在学术研究上，我国文科教育学术原创能力不强，有数量缺质量，有专家缺大师，观照现实不够，使得传统文科在某些领域未能实现超越和创新”。

尽管如此，山东师范大学教授孙书文仍然反对将“传统文科的不足”与“新文科出现”看作因果关系，简单地联系起来。在时代的转折时期，学科建设的问题总会首当其冲，受人关注。孙书文表示，“一个时代有一个时代的文科。传统文科教育完成了其担负的历史使命；新文科的提出，是时代赋予的新使命，两者并不是简单的替代关系”。

在马费成看来，移动互联网彻底改变了人类的生产生活方式，出现了前所未有的法律、伦理和道德问题，“这些问题远不是单纯的技术问题，而是人们从未涉足的深层次社会文化问题”。要解决这些问题，显

政策解读

然不能依靠单一学科，必须多学科协同。于是，在多学科交叉边缘上出现了新兴的文科研究领域和研究方式。在他看来，新文科的提出，正是寄希望于文科的内部融通、文理交叉来研究、认识 and 解决学科本身、人和社会中的复杂问题。

陕西师范大学国学研究院院长曹胜高对此表示认同，新文科是对传统文科的提升，试图打破专业壁垒和学科障碍，以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础，将为学生提供更契合现代社会需求的素养训练。

融入信息技术：新文科重塑思维体系

读了文科专业十年，陕西师范大学博士林贤发现，把《说文解字诂林》《古文字诂林》《殷周金文集成》等大部头的书铺满整个书桌，做卡片、埋首故纸堆，查阅文献的传统学习方式，逐渐发生变化。

中华经典古籍库等文科数据库被引入林贤所学专业——汉语言文字学。与此类似，许多老牌文科专业也在被注入大数据的基因。林贤笑称，搜索文献用例和术语的“累活重活”，完全可以交给电脑了。

通过信息技术的支撑，学习一些文科专业的便利性得到了提升，而社会计算、金融科技、空间计量经济学、技术哲学、计算语言学等新兴文科专业、方向的兴起，却更加突出了新文科的特征：综合性、跨学科、融通性。

马费成认为，“当代信息技术高度发展和广泛应用带来了全新研究场景，全新的研究工具和研究方法的应用，使整个文科的研究方式正在发生深刻变化，使得过去许多不能开展的人文社会问题都有了新的研究手段”。

在技术发展面前，新文科也遇到了挑战。

“首先是技术和专业鸿沟”，马费成坦言，文科学者缺乏必要的信息技术基础，他们无法有效地利用技术工具来解决本领域的研究问题，而计算系统的建设人员、平台工具开发人员往往又缺乏相关领域知识，无法有效捕捉文科学者的真实需求，从而无法发挥技术对研究的辅助作用。

信息技术的应用，取代一部分传统文科研究者，同时，革新了传统文科的研究场景和研究方式。马费成对此表达了隐忧，这个过程容易出现两个极端：一是“技术主导一切”，让技术取代研究人员做出判断，而丢失了人文社会科学的文化意义及其批判性思考；二是文科学者对技术本身所具有的偏见，容易引起文科学者的不安，在一定程度上对新技术的使用产生怀疑，甚至是抗拒。

武汉大学党委副书记沈壮海表示，新文科并不是“新技术+文科”或“文科+新技术”，也不能将新文科视为新工具和方法的简单应用，而要真正拥抱和融入新技术，借助现代科技重塑我们的价值观念和思维体系，更好地回应和阐释科技与人文社会科研之间的逻辑关联。

变革人才培养模式：新文科打牢知识塔基

近些年，清华大学、中国人民大学、郑州大学等高校出现人文科学实验班，西安交通大学、华东师范大学等高校出现学院式教学模式，这些尝试，被当作我国新文科建设的重要经验。

2002年，北京大学国学研究院招收首批中国传统文化研究博士生，由中文、历史、哲学、考古等人文学科的博士生导师集体授课，使得学生能够对相邻学科和相关专业的知识有所了解。在综合素养评定、博士论文选题、撰写和答辩过程中，各学科的老师会进行相应指导。曹胜高就是首批博士生之一。

新文科的意义在于更强调文科专业基础的融通性。曹胜高说，新文科的培养模式，将帮助学生打牢知识储备金字塔的稳固塔基，再渐次进入专业学习，形成坚实塔身和更高耸的塔尖。

曹胜高既以学生身份参与过文科教育模式改革的试点，现在又以院长的身份布局学院新文科建设。他坦言：“新文科能否做得好，关键看教师”。

受制于目前专业过细的培养体制，现在高校普遍缺少新文科的师资，这就需要重视文科实验班、创新班师资的配备。既要选择熟悉相邻专业、尊重相邻学科的老师对学生进行理念引导，也需要授课老师能够相互学习、相互协作。

政策解读

“当前高校里重科研、轻教学的现象仍然比较严重。但是，人文研究不同于自然科学，所做学问犹如‘煨汤’，需要慢慢熬。”童胜文坦言，对待文科教师松绑，减少绩效考核与发表论文等硬性要求，打破科研制度管理行政化的禁锢。

不能一味趋新：新文科建设不能遮蔽“文”的本质

相比于新工科，新文科只是初露端倪，大规模、实质性建设并未完全落地。

“从培养人才的角度讲，新文科至少意味着教学方法的改革。”北京语言大学教授韩经太表示，以文学专业为例，此前过于注重文学史之“史”而忽略了文学本身，文学教育忽略了性情的养成和审美能力的培养，把创造力的激活单纯地变成了知识的积累。

“千万不能简单地将中文、历史、哲学、艺术等课程进行拼盘，新文科建设最怕流于形式，看似轰轰烈烈，却最终培养出一批‘中文不如中文系、哲学不如哲学系、历史不如历史系’的学生”。曹胜高认为，关键问题是要明确新文科的定位，不是组织形式的变化，而是教育内容的变革，旨在培养超越现有专业局限与学科局限，专业素养高、学术能力精、综合实力强、有创造视野的新人才。

“新文科建设必须坚持以马克思主义为指导价值取向，必须找到找准与新时代文科发展不相适应的根本性、全局性问题，走融通之路”，沈壮海认为，“这个融通是在多个层面上进行，首先是文史哲等基础学科的融通，其次是人文科学和社会科学的融通，再次是更深和更广意义上的人文社会科学和医学、生物科学、信息科学等学科的交叉融通”。

在韩经太看来，新文科建设不能一味趋新，新文科既不是理科化的文科，也不是哲学化的文学或者文学化的哲学。他提醒，当前人们对新文科的理解，大都从跨学科的角度出发，强调其“融通性”，但是，在文理融通的过程中，不能遮蔽“文”的本质；文理交汇后，须更加重视和凸显“文”的特质。

（来源：光明日报）

新文科“新”在哪儿？并非“科技+人文”那么简单

在教育部、科技部、工信部等 13 个部门正式启动“六卓越一拔尖”计划 2.0，要求全面推进新文科建设之后，一些高校已经积极发力“新文科”建设，相关举措将在新学年逐渐落地。新文科新在哪儿、怎么建设，对教师、学生有什么影响，对相关各界提出了哪些新的要求？为回应网友关切，光明智库特邀专家学者解惑答疑，共同走近愿景美好、充满新知的“新文科”。

本期嘉宾

吉林大学哲学社会科学资深教授孙正聿

北京大学副校长、北京大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院研究员王博

云南大学党委书记、云南省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员林文勋

亮点速览

□文科教育不仅要使受教育者学习专业知识、掌握专门技能，以成为能够从事某种工作的“某种人”，还要使受教育者丰富情感、陶冶情操、开发潜能，使其成为“人”

□必须改变把教育定位为“传授知识”，把教材定位为“标准答案”，把教学定位为“照本宣科”，把文科视为枯燥的条文、现成的结论和空洞的说教的教学状况

□在剧烈变化的时代，科学技术相对于人文学科的存在感更加明显。人文学科应该以更积极的态度面对被科学技术改变的世界，关心变化的中国与世界，重新思考为人之道

□新文科建设在坚定中国文化主体性的同时，要拓展国际视野、秉持天下情怀，更自觉地把中国所处的世界作为重要的研究对象

1、实现培养“某种人”与培养“人”的统一

光明智库：当前全面推进新文科建设，在您看来，这个“新”是相对什么而言的？突出强调新文科建设，是出于哪些考虑？

政策解读

孙正聿：新文科的“新”，首先应当是文科的教育理念之新，集中体现在四个方面：培养目标上，努力实现培养“人”与培养“某种人”的统一；教学内容上，努力实现文明的传承与创新的统一；教育观念上，努力实现提升能力与人格养成的统一；人才评价上，努力实现“上得去”与“下得来”的统一。

人文科学旨在培养全面发展的人、与文明为伴的人，因而需要全面地培养人的德行、智能、情感、意志、理想、信念和情操。文科教育具有崇高的人文理想和深刻的人文内涵。它不仅要使受教育者学习专业知识、掌握专门技能，以成为能够从事某种工作的“某种人”，而且要使受教育者掌握自己时代的价值观念、道德规范和行为准则，丰富自己的情感、陶冶自己的情操、开发自己的潜能，树立正确的人生信念和理想，使自己成为“人”。

文科教育是个体认同历史、社会和时代的基础，也是历史、社会和时代认同个体的前提。新文科建设，最为重要的是在培养目标上实现培养“某种人”与培养“人”的统一，使受教育者真正与文明为伴。

林文勋：按照培养计划，新文科重点是推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代的哲学社会科学家。但新文科并非科技和人文的简单相加，新文科之“新”，主要体现在三个方面：

瞄准新方位。新文科既要立足当下，更要面向未来，面向中国教育现代化建设、面向日益走近世界舞台中央的中国、面向中华民族的伟大复兴。这就要求我们着力改造和提升现有人文社会科学，使人文社会科学始终走在时代前列，发挥时代性、思想性、引领性作用。

肩负新任务。新时代中国特色社会主义实践，对人文社会科学的发展提出了新任务，要求我们在学科建设、学术研究、人才培养、社会服务、文化传承创新等方面下功夫，抓好学科体系建设、队伍建设、理论高地建设、课程和教材体系建设、智库和平台建设、国际交流与合作能力建设，开创人文社会科学发展的新阶段。

运用新方法。当今世界科技革命迅猛发展，我们要把握科技革命对人文社会科学带来的影响，更新学科理念，创新学科方法，学会运用现

代科技手段进行人文社科研究，着力推进人文社科研究范式革命，不断完善学科组织方式，以新科技激活思想力，开创人文社会科学发展新局面。

2、反思传统文科：关心变化的中国与世界

光明智库：事实上，即使没有冠以“新”字，“文科”对于人才培养、文化传承、国家发展的意义也从来不容忽视。在今天提出新文科之际，是否有必要重新审视人文学科的价值与意义？

孙正聿：文科教育是人类文明传承与创新的园地，不仅是历史文化的传递活动，而且是历史文化的创新活动。文科教育是形成未来的重要因素。它激发个体的求知欲望，拓宽个体的生活视野，培养个体的理论思维，升华个体的人生境界。因此，要审视人文学科的当代价值和现实意义，更好把握新文科建设，必须改变把教育定位为“传授知识”，把教材定位为“标准答案”，把教学定位为“照本宣科”，把文科视为枯燥的条文、现成的结论和空洞的说教的教学状况。

新文科的教育观念，是在专业教育中使受教育者以现代思维方式建构现代的科学世界图景、以现代的价值观念规范现代的行为方式、以现代的审美意识探寻现代的生活旨趣，成为有教养的现代人。新文科教育，必须突出能力培养，特别是理论思维能力的培养。要坚持问题导向，着力培养学生捕捉和把握时代性问题的理论洞察力、分析和提炼时代性问题的理论概括力、阐述和论证时代性问题的理论思辨力、回答和解决时代性问题的理论思想力。在提升能力和健全人格的相互融合、相得益彰中立德树人，这就是人文学科肩负的重要使命。

王博：在过去的一段时间，我们经常可以听到人文学科萎缩或者没落的声音。这在某种程度上反映出在科学技术的巨大影响力面前，人文学科在当代世界的无力感。与自然科学相比，人文学科的态度相对保守：科学始终面向未来，人文学科更留恋传统；科学直接面对经验，人文学科更重视经典；科学关心客观世界，人文学科更关注社会价值。在剧烈变化的时代，科学技术相对于人文学科的存在感更加明显。这在一定程度上是由学科特点决定的。但基于反思的立场，人文学科应该以更积极

政策解读

的态度面对被科学技术改变的世界，关心变化的中国与世界。

林文勋：爱因斯坦曾经说过：“科学虽然伟大，但它只能回答‘世界是什么’的问题，‘应当如何’的价值目标却在它的视野和职能的范围之外。”当今世界面对的百年未有之大变局带来了新的时代命题，要求人文社会科学做出新的回答。人文社会科学的发展，扎根于时代的脉络之中，以勇于探索的精神回答新时代的重大理论和现实问题，以国家重大战略需求和前沿性研究引领学科发展。只有紧跟时代步伐，回应时代关切，发出时代声音，才能更好指导社会实践，进一步彰显人文社会科学的价值与意义，使其不断焕发生机与活力。

在这方面，学术史上的“魁阁时代”可以给我们诸多启示。二十世纪三四十年代，吴文藻、费孝通、许烺光、陶云逵等一批学者齐聚云南，在边疆开创了中国社会学，铸就了中国人文社会科学发展的“魁阁时代”，留下了宝贵的学术遗产。同时，魁阁学人始终把自己的学术研究融入时代之中，坚持知行合一，把文章写在了中国大地上。那个时代虽已离我们远去，但它留下的大批学术精品和魁阁精神却经久不衰，历久弥新，在时代激荡下焕发生机与活力。

3、打破壁垒，着力推进融合教育

光明智库：现代教学分科在越来越专业化、细分化的同时，交叉化、融合化的趋向也越来越明确。如何看待这种“分分合合”？

王博：由知识和学术分工而来的学科分化，极大地促进了知识的进步和对于世界的精细认知。对局部和细节的研究越深入，对学术整体性视野的需求也就越强烈，跨学科的综合协同成为哲学社会科学发展的动力。

新文科建设强调学科交叉，反映了目前学科发展的新趋势，也为传统文化的传承、弘扬和创新发展提供了新的机遇。数字人文就是近年来新兴的文理交叉领域，计算机和多媒体技术的专家与人文领域的研究者合作，使数字仓储、文本挖掘、数字图书馆、虚拟现实、信息可视化等信息技术在人文领域得到应用，为传统的人文研究和教学提供了新的研究方法和研究范式。

林文勋：新文科的显著特征就是交叉融合，融合就是互动、创新和突破。推进新文科建设，关键就是要打破院系专业之间、学科之间、学科与社会之间的壁垒。因此，要着力推进融合教育，把教书和育人有机融合在一起，把学科建设与专业建设有机融合在一起，把教学内容与学生对现实社会的认识有机融合在一起，努力培养具有批判精神、独立思考能力、高度社会责任感、跨学科知识和国际化视野的高素质人才。在人才培养过程当中，既要考虑学生在校期间的培养，又要考虑学生的长远发展，立足时代培养人才。

孙正聿：新文科的人才培养目标应当是双重的：既要培养“上得去”的学术研究型人才，又要培养“下得来”的应用操作型人才。为此，必须改变长期以来既“上不去”又“下不来”的知识储存型的人才培养模式。

4、夯实构建人类命运共同体的的人文之基

光明智库：未来之中国，必将以更加开放的姿态拥抱世界、以更有活力的文明成就贡献世界。您认为，在推动文明交流互鉴方面，新文科承担着哪些使命？

林文勋：人文社会科学始终关注人类的前途命运，致力于揭示现实事物和外部世界的规律，为解决人类社会的发展问题提供理论和方法论基础，因而成为人类认识世界、变革世界和完善自身的强大思想武器。当今时代，在深化文明交流互鉴和构建人类命运共同体的过程中，人文社会科学承担着重要的职责使命。

具体而言，包括人才培养的职责与使命。人是文明交流互鉴最好的载体。只有培养出具有世界眼光的高素质人才，才能通过发展跨文化交流，促进民心相知相通。新文科建设要不断将学科优势转化为人才培养优势，培养出具有国际视野和跨文化交流能力的人才队伍。

文化传承创新的职责与使命。新时代人文社会科学的发展，就是要将文化传承与创新相结合，科学精神与人文精神相结合，文化育人与文化引领相结合，推进中国特色社会主义文化大发展大繁荣。

服务经济社会的职责与使命。新时代人文社会科学的发展，必须以

政策解读

服务国家战略和区域经济社会发展为目标，追踪学科前沿，不断加强咨政建言、服务社会的能力，提升为人文社会科学社会服务的贡献度与美誉度。

国际交流合作的职责与使命。当前，中国日益走向世界舞台的中心。新时代人文社会科学的发展，应该不断推进跨国研究、合作与交流，拓展学生的国际视野和跨文化交流能力，为携手构建人类命运共同体蓄积青春力量。

王博：从学科建设的角度，携手构建人类命运共同体要求新文科建设在坚定中国文化主体性的同时，拓展国际视野、秉持天下情怀，更自觉地把中国所处的世界作为重要的研究对象，强化区域国别研究，形成对于世界各个国家和不同文明的客观认知。

人类命运共同体理念蕴含着平等、互鉴、对话、包容的文明观。近年来，北京大学通过南南学院和燕京学堂等项目，积累了丰富经验，既提供了让不同文明背景的人共处合作的空间，也为未来世界提供了彼此联系的纽带。这提示我们，要让广大青年学子知中国、懂世界，不断夯实构建人类命运共同体的人文基础。

(来源：光明日报)

浙江大学发挥多学科优势 推进新文科建设

浙江大学认真贯彻落实国家关于加快构建中国特色哲学社会科学的决策部署，充分发挥多学科综合优势，通过文理交融、古今会通、东西互鉴、科技赋能，大力推进新文科建设，努力构建世界一流、中国特色、浙大风格的哲学社会科学体系。

文理交融，推动学科会聚融合发展。设立学科交叉预研专项项目，鼓励开展跨一级学科尤其是文理大交叉的研究。推进“多学科交叉博士研究生培养专项计划”，着力培养一批具有交叉专业背景的优秀人才。培育支持13个“大数据+人文社会科学”创新团队，积极拓展数据和数据挖掘技术在人文社科领域的应用。启动实施“面向2030的学科会聚研究计划”，聚焦“脑科学与人工智能会聚研究计划”，凝练了“脑与决策”“脑与认知”“人工智能与应用”“意识与伦理”四大方向，组建了15个人文社科“双脑计划”交叉创新团队，通过项目引领，论坛凝聚，形成了良好的学科交叉氛围和学术生态。

古今会通，弘扬中华优秀传统文化。实施“中华优秀传统文化传承与创新”专项，组织重大文化典籍编纂与研究。“中国历代绘画大系”项目被列入国家重大出版工程，拟以战国至清末存世绘画为基础编纂出版62卷200余册，现已出版《宋画全集》《元画全集》等57册。“礼学文献整理与中华礼仪重建”项目开展礼学文献的分类整理，已出版《中华礼藏》13册。以“龙泉司法档案整理与研究”项目为核心开展“地方文书整理编纂”项目，已出版《龙泉司法档案》76册。“‘东亚汉典’编纂与研究”项目致力于整理研究东亚地区采用汉文书写的重要文献，已编纂《东亚笔谈文献研究丛书》七卷本。推进“敦煌与丝路文明研究”项目，出版“浙江学者丝路敦煌学术书系”18种等。成立艺术与考古学院，进一步推动中华优秀传统文化的发掘、整理、研究与传播。

东西互鉴，打造文史数据国际平台。通过国际合作等方式积极学习借鉴国际顶尖高校在文史资料数据库搭建方面的经验与模式，建立“艺术图像和中华优秀文化大数据平台”“中国历代墓志数据库”“浙江历

高校动态

代进士录数据库”等数据平台，积极推进古籍文献、碑拓书画等文史资料的数字化保存利用。与哈佛大学、国际文献保护基金会合作共建“佛教通用数字档案馆（BUDA）”，致力于保存和共享承载佛教思想与文化的多语种文献与多形态文物，打造大型综合性佛教专业数据库。与哈佛大学地理分析中心合作共建“学术地图发布平台”，致力打造中国最大的文史地理信息和学术地图发布平台，平台自2017年上线以来已发布400余幅数据地图，800余个图层、40余万条条目、300余万字数据。

科技赋能，助力文化遗产保护创新。推进数字技术应用到文化遗产的抢救性保护、开拓性研究、创新性传承等领域。与敦煌研究院开展合作20余年，探索出一条永久保存敦煌石窟艺术信息的数字化技术路径。发挥文化遗产研究院作用，在中国的文物高保真数字化保护领域取得了“利用3D打印技术原比例复制云冈第三窟”“高精度全息数字化采集阿里地区托林寺白殿壁画”等系列重要成果。与哈佛大学携手开展了埃及考古学课程的VR教学实践探索，并合作进行了文物数字化技术研究。连续两年在世界互联网大会上承办“互联网+中华文明”数字展览，借助科技力量生动展示了中华文明的演变与发展。围绕“一带一路”国家战略，与新疆文物局、浙江文物局、塔里木大学联合成立“新疆文化遗产保护研究战略合作四方联盟”，共同开展新疆地区文物资源数字化采集和遗址环境监测工作；参与中国援尼泊尔加德满都杜巴广场九层神庙修复项目，开展境外数字化考古调查记录工作。

（来源：浙江大学）

厦门大学发布“文科提升计划”30条 建设新时代一流文科

为深入贯彻落实党中央关于加快构建中国特色哲学社会科学的决策部署，继承发扬厦大优良传统，提升文科综合实力，推动文科高质量发展，加快建设中国特色、厦大风格、世界一流大学，在百年校庆倒计时

300 天之际，学校召开人文社会科学大会，系统总结“繁荣计划”实施以来文科工作的主要成绩和基本经验，明确新时期文科工作的任务和目标，并就做好新时期新阶段文科工作作出部署。

人文社会科学是国家软实力的重要体现，是民族文明发展程度的重要体现。厦门大学人文社会科学具有传统优势，是学校“双一流”建设的重要组成部分。面对新时代、新使命、新课题，厦门大学要勇担历史使命，以更广阔的视野和更高的站位，准确把握人文社会科学领域研究的新形势、新任务、新特点，正确处理根与叶、魂与形、力与态、新与旧、中与外的关系，立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来，努力创建具有“中国特色、厦大风格、世界一流”的人文社会科学，为巩固党在中国特色社会主义事业的坚强领导核心地位，推进国家治理体系与治理能力现代化，构建人类命运共同体做出积极贡献。

坚持特色发展、融合发展、创新发展，紧紧抓住“学科体系”“人才队伍体系”“科研体系”着力点，全力推动厦门大学人文社会科学产出一流成果，做出一流贡献，以一流学科助推一流大学建设。发扬学科历史传统，统筹兼顾学科发展现实基础与建设世界一流大学未来需求，加大优势特色学科重点支持力度，不断增强学科核心竞争力，掌握学科发展主动权；要进一步优化学科生态，运用新思维，发展新方法，推动学科交叉融合，积极发展新文科，努力培育新的学科增长点；要坚持问题导向，推进研究范式革新和理论创新，深化体制机制改革，营造创新文化，激发创新活力，推动科研驱动模式由兴趣型向指向型发展，科研组织模式由单兵型向团队型发展，科研管理模式由管理型向组织型发展，打造更加科学合理的一流学科体系。要深化体制机制改革，优化人文社会科学管理架构，建立人文社会科学高等研究院，打破学院（研究院）之间以及学科之间的界限，建立“人才特区”，扶持更多学科迈进一流。

《厦门大学人文社会科学提升计划》30 条及系列配套文件提出要统一思想，凝聚共识，抓住学科建设这一关键点，带动师资队伍建设、人才培养、科学研究、社会服务、国际合作交流以及管理体制创新等

高校动态

各项工作快速健康发展，全面提升厦大文科综合实力。

新时代厦门大学文科工作要坚持党的领导，瞄准国家急需，紧扣时代主题，以大平台、大项目为依托，深入研究关系国家与地方发展的重大理论和现实问题；要坚持传承发展，巩固传统优势学科，提升新兴应用学科，积极发展新文科，实现协调发展；要坚持改革创新，积极拓展新思路、新办法和新机制，提升人文社会科学组织、管理、服务和保障水平；要坚持开放合作，吸收借鉴世界优秀文明成果，提升人文科学学的国际影响力。文科各学院、研究院要切实增强学科发展责任，增强做好文科工作的积极性和主动性。

建设新时代一流文科，要扎根中国大地，推进创新发展，打造学术高地，建立厦大在国家战略中的话语权和发言权，努力发挥智库优势，为各级政府部门的决策提供咨询建议；树立世界眼光，深化学术交流，善于借鉴国外先进研究方法和经验，不断寻求科研方法创新，在国际舞台上发出厦大声音，提升中国学术的影响力；加强学科建设，巩固传统优势，加快特色发展，补短板、重培育、促协同，依托项目建设、标志性科研成果建设、科研评价等抓手，形成新增长点和新优势，推动学科建设取得实效；坚持人才先行，优化落实政策，汇聚各方面合力，建设一流队伍，在重大领域和重大方向上努力开拓，结合课堂教学和学术研究，积极探索推广“课程思政”的好经验好做法，引导学生将科学研究与国家发展、社会进步紧密结合。科研管理部门要优化科研管理流程，提升服务质量和效率；科研工作者要树立良好学术道德，把做人、做事、做学问统一起来，塑造崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任的优良学风；校、院要加强互动，共同策划运作重大项目，推动作风和学风建设常态化、制度化，为教师和科研人员潜心科研、拼搏创新提供良好条件保障和氛围支持。

2012年，学校召开了繁荣发展哲学社会科学大会，发布了《厦门大学哲学社会科学繁荣计划》。繁荣计划实施以来，学校落实“四个全面”战略布局和五大发展理念，深化综合改革，进一步推进内涵发展，人文社科学科实力不断增强，培养质量稳步提升，队伍建设稳步推进，科学

研究硕果累累，社会服务深化拓展，对外交流取得实效。2019年，学校总结“繁荣计划”实施成效，对照“双一流”建设新要求，着手制定《厦门大学人文社会科学提升计划》并广泛征求意见。文件确定了厦门大学文科建设六大目标，明确了六项基本原则，列出了30条具体举措，同时推出了14个配套文件，就推动文科各项工作高质量开展做出具体部署。大会召开期间，同步推出厦门大学“2019年人文社会科学科研成果”展上线，从成果、项目、经费、平台、重要学术活动、社会影响等回顾总结了过去一年厦门大学人文社会科学取得的成绩。

（来源：厦门大学）

北京语言大学以“四化”为抓手 探索加强新文科专业建设

北京语言大学以服务国家重大战略和经济社会发展需求为导向，遵循学科发展规律，创新人才培养机制，在专业布局、专业革新、课程设置等方面积极探索推进新文科专业建设，努力培养适应党和国家事业发展需要、德才兼备的高素质人才。

传统专业“复合化”。完善“语言+”培养模式，推出“汉语+专业”“英语+专业”“专业+外语”等多样化培养模式，开设“英语+土耳其语”“英语+西班牙语”等专业。面向全校学生开设日语、阿拉伯语等外语类专业辅修和双学位专业，增开日、法、德、西四个语种的公共外语课程供学生修读，努力培养既具备扎实专业基础、又具备卓越语言能力的高素质、复合型人才。不断推进国别区域学科和专业建设，打破学科壁垒，汇聚外语、国际政治、管理学等领域学术力量，依托国别和区域研究院建设“联合国及国际组织人才培养实验班”，致力培养至少掌握两门外语，兼具国际政治、管理学专业知识的国际组织人才。

新设专业“特色化”。发挥学校办学优势，设立“语言学”专业，以生物语言学为特色，专业课程除外语、语言学理论等文科课程外，同

高校动态

时开设神经解剖与语言认知、语言与人工智能等课程，将现代语言学知识和自然科学知识交叉，培养高层次语言学人才。将语言类相关专业和信息科学类相关专业进行整合，在中国语言文学一级学科下，设置“语言智能与技术”二级学科，探索“语言+智能”跨学科专业特色建设路径，在知识传授上兼顾计算机科学和语言科学，在技能培养上重视语言数据处理和分析能力，在思维训练上注重对语言现象进行抽象化、泛化的能力，探索文理交叉的新文科建设路径。

培养方案“立体化”。以培养“知识+能力+素质”的多元化、复合型、创新型人才为目标，以学生为中心，以成效为导向，完善“思想教育+通识教育+专业教育+创新创业教育”的立体化培养方案。调整通识教育课程结构及学时学分，切实强化通识教育。设置包括多语能力与文化沟通、文史经典与人文素养、国际视野和文明对话、社会研究与当代中国、科技发展与创新精神、艺术创作和审美体验六大模块的通识课课程群，涵盖人文、科技、艺术、政治等学科。鼓励教师开设学科交叉性强的通识课程，引导学生提升文化艺术修养与道德判断能力。增加思政、实践类课程学分比重，推进实施创新创业训练项目和科研创新计划项目换算学分，加强对学生的思想引领和实践能力培养。

课堂教学“智能化”。加大硬件设施投入力度，相继建成智慧教室和智慧语言实验室，集智能物联、智慧教学、课堂录播、智能门禁、电子班牌等系统于一体，为师生营造人性化、智能化教学空间。大力推进“互联网+”“教育技术+”等信息化手段与课堂教学深度融合，运用现代科技成果为文科建设服务。搭建集多种功能于一体的“北语慕课”教学平台，建设精品慕课，打造线上金课。鼓励教师使用智慧教室、智能平台进行授课，探索翻转课堂等课程模式。不断探索课程内容与教学方法改革创新，打造一批线上线下相融合的优质课程，为疫情期间顺利完成在线教学工作提供有力保障。

（来源：北京语言大学）

天津大学召开首届中国高校法学教育创新研讨会

2020年6月17日，首届中国高校法学教育创新研讨会在天津大学召开。会上成立了我国“新文科”的首个联盟——法学教育创新联盟。

据悉，此次法学教育创新联盟的发起单位包括（排名不分先后）中国人民大学法学院、中国政法大学、北京大学法学院、清华大学法学院、华东政法大学、武汉大学法学院、西南政法大学、对外经贸大学法学院、吉林大学法学院、上海交通大学法学院、南京大学法学院、浙江大学法学院、厦门大学法学院、中南财经政法大学、山东大学法学院、南开大学法学院、天津大学法学院等。

天津大学法学院院长孙佑海代表联盟的发起单位宣读了《法学教育创新联盟创始倡议书》。2019年4月，教育部、中央政法委、科技部等13个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0版，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。作为新文科建设的一个重要分支——法科有其建设的特殊性与规律性，尤其在法学本科教育的改革方面，需要我们共同研究、共同探索，满足新时代对法学本科教育的新需求。

教育部高等学校法学类专业教学指导委员会主任委员徐显明出席会议并讲话。2019年教育部、中央政法委、科技部等13部门启动实施“六卓越一拔尖”计划2.0，提出全面推进新文科建设。徐显明指出，建设新文科的根本的出发点是要使文科发展适应社会需求。新文科与传统文科相较，有四个不同：其一，在话语体系上，应把西方话语体系主导下的文科转向中国话语体系主导下的文科，不完成这个转变就无所谓新文科；其二，在内容上，应把纯文科转向文理交叉的学科；其三，在作用上，应从探讨人文社科所涉对象的规律性转向对社会价值观的重塑和形成国家软实力，为理工科甚至为国家和社会提供指导思想；其四，在方法论上，应从运用传统的人文社科方法转向运用现代科技及学会算法，将文科的定性方法与定量方法相统一，彰显新文科的科学性。新文科将是文理打通、人文与社科打通、中与西打通、知与行打通的“四通文科”。

徐显明对新文科背景下开展法学教育提出几点要求。一是生源构成

高校动态

要更新。过去法学专业主要为文科专业招生。具备举办新法学条件的法学院应该大幅度提高理科生的比例。二是培养目标要更新。高水平的法学院就要培养能够自由行走国际间的法律人才。三是教学内容要更新。应增加科学技术的内容，让学生了解科学技术的前沿知识，要懂算法，要会人工智能，学生熟练掌握数学的算法可能是高水平的法科学生的特征之一。四是师资队伍要更新。现在的法学师资都是从高校到高校，要适应社会主义法治道路的需要、适应社会法治实践的需要，高校应该为来自实务部门的师资留出一定数量的额度，让高水平的法官、检察官进入学校成为重要的师资力量。五是人才培养的模式要新。协同培养的重要性要突显出来，让法院、检察院成为法治人才培养的第二阵地。

教育部高教司副司长徐青森讲话。他指出，天大法学院复建五年来，快速发展，形成了鲜明的办学特色，学院坚持正确的育人导向，推进法治人才培养模式创新，大力推进法学与理工科的交叉融合，积极咨政建言，取得了令人瞩目的成绩。

当前，推进法学教育和人才培养创新，有三个关键“字”，一是“德”；二是“新”；三是“外”。

首先是要突出“德”的要求。法治人才培养必须坚持德法兼修，以德为先。我们要大力加强法律职业伦理教育，推动研制教学基本要求，编写相关教材，开展师资培训。要结合法学专业特点，全面推进课程思政建设，深入研究挖掘法学专业教育中蕴含的思政教育元素，实现专业教育与思政教育的有机融合。要深入推进中国特色社会主义法治理论的教育，当前，要重点做好民法典的教育宣传，推动理论研究、宣讲解读、教师培训等各项工作。

二是体现“新”的理念。近一年来，法学院校围绕新文科建设进行了积极探索。可以说，在推进新文科建设方面，法学是走在前列的。今年，高教司将设立一批新文科研究和实践项目，推动深化新文科的理论研究和实践探索。法学教育要体现新时代的新要求、树立新理念、探索新模式、采用新方法，为法学专业建设和人才培养注入新动力、新内涵。我们将结合卓越法治人才培养计划、专业和课程建设的“双万计划”的

实施，大力推动法学教育创新发展，引领带动新文科建设。希望法学教育创新联盟能够为推进新文科建设、创新法学教育发挥积极作用。

三是做好“外”的文章。当前，涉外法治人才培养的重要性和迫切性更加凸显。我们正在积极配合相关部门，完善涉外法治人才培养的顶层设计，将加大对国际法学科专业建设的支持力度，加大对外国法研究和人才培养的支持力度，努力构建高校和实务部门协同、法学和外语教育协同、国内和国外协同培养的培养机制，加快培养更多实战型涉外法治人才。

会上，十余所高校的代表和教育部高等学校法学类专业教学指导委员会委员围绕高等教育新时代与卓越法治人才培养、新技术革命与法学高等教育等专题展开了热烈的研讨。

（来源：天津大学）

东莞理工学院强化“新文科”建设

广播电视学卓越新闻班、人文科学试验班、法学（卓越计划）班……新时代催生新要求，近年来，各类极具文科特色的实验班在东莞理工学院诞生。原来，该校在打造高水平理工科大学的同时，也致力建设“新文科”。近日东莞理工学院举行“主流媒体看莞工”交流活动，该校党委书记成洪波，党委副书记、校长马宏伟现场分享“新文科”建设发展的探索与实践之路。

学校各文科学院的学科专业在建设过程中，不断强化专业发展的特色与品牌意识，积极推进“一专业一标志性品牌计划”活动的组织实施。譬如，由东莞理工学院发起、创办于2011年的“粤光杯”发展至今，每年吸引了来自省内外多所高校的参与。参赛选手通过实地取材走访，以团队合作形式完成新闻、广告、摄影、纪实、文艺等参赛作品。“粤光杯”已然成为省内高校广播电视学及相关专业学生的一场视觉“盛宴”。

“粤光杯”是东莞理工学院在文科专业实践教学改革中探索出来的

高校动态

一种多层次整合的实践训练模式。东莞理工学院地处粤港澳大湾区重要发展区位，在高水平理工科大学建设过程中，人文社会科学类专业在学校落实立德树人根本任务，培养高素质应用型创新人才方面起着不可替代的作用。据悉，东莞理工学院现有经济与管理、文学与传媒学院、法律与社会工作学院（知识产权学院）、教育学院（师范学院）、马克思主义学院等5个文科学院，共有18个专业，占全校专业的34.6%。

马宏伟指出，学校的目标是要打造成新型的高水平应用型大学，建成一流应用型人才培养体系，为国家培养出实干型、高素质的应用型创新人才。当前，新一轮科技革命日新月异，东莞理工学院要扎根于地方经济发展，乘势而上，到2025年要打造成全国知名的大学院校。

现场，东莞理工学院法律与社会工作学院（知识产权学院）、经济与管理学院、文学与传媒学院、教育学院（师范学院）等文科代表学院的院长们还分别就各自学院的建设情况、思路、成效等方面进行分享。

（来源：东莞理工大学）

重庆文理学院：以新文科建设为引领，更好地融入高水平应用型本科教育

一、夯实基础，明确定位

夯实思想认识基础。关注文科的新要求和新的文科建设两个视角，既要提升现有专业的内涵质量，又要追踪建设新兴的文科专业，还要向课堂要文科教育的质量。

确立“学科交融、文理共生”的教学新理念，落实文化与传媒学院既定的“人文艺术技术融合”的办学策略，探索文学、艺术、传媒与新一轮科技革命和产业变革的适度交叉融合，搭建互通、互补、互融的育人平台，着力提高学生的表达、写作、创意、摄制、编导等专业技能，探索文学、传媒类新文科办学新路。

夯实教师素质基础。高教改革改到深处，核心是课程、关键是教师。

为此，全面夯实教师素质基础，优化以“课程+”为导向的教研室，逐步强化“以研促教、跨界融合”的教研共识，建设3-5个特色鲜明、亮点突出的教学团队。

多形式开展师德师风教育活动，引导教师以德立身、以德立学、以德施教，不断强化“课程思政”观念，让教师有更大的胸怀、境界和格局，真正做到知行合一、立德树人。

夯实学生专业技能基础。以师范专业认证为契机，全面启动师范生汉字书写、即兴演讲、说课、课件制作等专业技能训练工作，逐步形成“时间有保障、内容有规划、训练有检查、评价有反馈、个别有强化、成果能展示”的技能训练体系，确保教师广泛参与，学生全部覆盖。在此基础上，向非师范专业拓展，真正让学生学得更专一点、更技术一点、更擅长动手一点。

指导学生社团专业化发展，引导社团活动与专业实践、成长成才紧密结合，弘扬“学生主动参与、高届带领低届、校友定期回访、社团文化代际传承”的自我成长机制，强化学生的家国情怀、人文情怀、社会责任感。

二、突出特色，提升内涵

重构课程特色。以师范专业认证为起点，适度借鉴工程教育认证标准，重构人才培养方案，将专业认证的理念和做法全面引入专业建设，从应用型人才的知识、能力、素质结构出发构建高水平应用型特色课程体系。

探索以学习者为中心的多元化整合型教学方式，聚焦课程建设与运用，推行混合式教学和翻转课堂，推动部分课程线上线下的深度融合，引导教师上“好”课、建“好”课、用“好”课，在改变课堂、共享教育方面寻求“变轨超车”之道。

凝练专业特色。只有真正把课程、教师、教学学生及教学方法技术在专业这个平台上整合好，才能把专业建扎实。搭建专业平台互通课，让师范专业的“说写教”与传媒专业的“编创摄”适度交融；汉语言文学重教科创结合，影视传媒专业重产教融合；汉语言文学专业深掘国学根

高校动态

底与师能素养，影视传媒专业拓宽大数据、虚拟现实、智能化内涵；强化国际合作开放办学，适时跨界联合申报汉语国际教育、智能传媒类专业，强化游学体验与新技术变革意识。

突出人文特色。将专业教育与通识教育融合，充分发挥文学与传媒专业在人文教育中的独特优势，充分发挥国家精品在线开放课程《纪录片创作》的示范效益，储备建设特色“金课”资源，建设跟着孔子去游学、文学与人生、国学与智慧、写作与沟通、礼仪与职业、影视与生活、媒介与素养等精品通识课程，致力于提升学生的人文素养。

三、凸显应用，回归本质

人才培养体系及方向凸显应用。探索人才差异化指导、分层次培养体系，尝试把工作标准、文创项目引入人才培养全过程，让教师和学生走进生活、走向社会，把行业专家教学嵌入专业课堂。

注重提升文科学生深度学习的能力、创意创新创业意识、灵活就业能力、锐意革新素质，提升应用型人才适应新技术、新时代发展需要，增强面对新业态变革的竞争力。

学科专业设置和建设凸显应用。将新技术、新业态与学科专业交叉，搭建教育教学共同体，将书院教育理念与师范教育融合，探索建立孔子文化学院和博雅书院等特色学院，实质性开展实训室共建共享、应用型人才共培共育、学科赛事共管共办，在人才培养、社会服务与文化传承融合方面进行突破，形成特色品牌学科专业，促进专业发展、学科建设与区域文化发展协同。

科学研究及成果转化凸显应用。紧密结合学院学科专业特色、结合永川打造西南文创高地的需要，运营好传统文化研究所、重庆方言文化研究中心，搭建文化创意产业研究院，建设跟着孔子去游学虚拟现实体验馆，建立师道教育培训认证基地，通过政府牵线、企业入校、学校搭台、三方联动、产教融合、培育英才。

（来源：重庆文理学院）

”新文科“：时代需求与建设重点

樊丽明

社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。国际形势纷繁复杂，社会思想风云激荡，新科技革命和产业变革正在重构人类的生产方式、生活方式和价值理念，新时代、新形势呼唤高等文科教育的创新发展。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中指出，“一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会科学的发展水平，一个没有发达的自然科学的国家，不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”他强调要实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。2018年9月党中央召开全国教育大会，发出了加快推进教育现代化的动员令，提出了努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系的目标要求。总书记的系列重要讲话为哲学社会科学指明方向，也为推进新文科建设提供了根本遵循。

讨论“新文科”建设，首先要注意文科的两个重要特征。一是内容的多元化。按照研究对象和任务，文科可分为人文科学和社会科学。其中人文科学主要研究人的观念、精神、情感和价值，即人的主观精神世界及其所积淀下来的精神文化。常用意义分析和解释学的方法研究微观领域的精神文化现象，包括文、史、哲及其衍生出来的美学、宗教学、伦理学、文化学、艺术学等。社会科学主要研究各种人类社会现象及其发展规律，侧重于运用实证的方法来研究宏观社会现象，包括经济学、管理学、社会学、政治学、法学等。按照我国《普通高等学校本科专业目录（2012年）》，除了理学、工学、农学和医学外，哲学、文学、历史学、经济学、法学、教育学、管理学、艺术学等八个学科门类都可纳入“文科”范畴。这决定了“新文科”建设内容的广度更宽、难度更大，也要求“新文科”研究与建设应有分类思维，方能提高成果的可行性与有效性。二是其具有科学性和价值性的双重属性。人文社会学科既是事

实科学，追求客观真理，又是价值科学，追求具有主观标准的美和善，是客观和主观、事实和价值、真理和规范相统一的科学，具有科学认识和意识形态双重功能。一方面，它必须从客观事实出发，秉持科学的原理和法则，按照科学的逻辑和程序，运用科学的手段和方法，进行科学的认识和实践，从而得出科学的结论，以保持科学的理论品格，实现科学的认识功能，这种真理具有唯一性。另一方面，它又以人类自身的文化现象和社会现象为研究对象，不可避免地要承担意识形态功能，在坚持科学性的前提下，要自觉地维护一定的价值观念和社会利益，因此，文科发展具有高度复杂性和理论的非唯一性、非标准化。世界上没有纯而又纯的哲学社会科学，研究者生活在现实社会中，研究与主张都会打下社会烙印，立场不同做出的判断就有所不同。文科的双重属性，使其与自然科学的专业、课程、内容相比，具有典型的人文特质和社会品性。因而，它具有特殊的育人功能，培养学生在掌握科学知识的基础上，树立正确的人生观价值观，增强社会责任感，涵养人文精神。从这个意义上说，“新文科”建设是一项外部正效益极强的工程，也是具有其自身特点和规律性的工程。

一、“新文科”建设的时代需求

我国的“新文科”建设发端于2018年，教育部高教司在“四新”建设中明确表述为“新文科”。2019年5月“六卓越一拔尖”计划2.0正式启动后，新文科建设引起社会广泛关注。笔者认为，中国建设“新文科”的核心要义是要立足新时代，回应新需求，促进文科融合化、时代性、中国化、国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。

第一，新科技革命与文科融合化。目前，新科技革命与文科的融合化发展已经达成初步共识。新科技革命和产业变革是一次深刻的全方位变革，已经而且还将继续对人类的生产模式、生活方式和价值理念产生深刻的影响。由于科学发展，人类创造了大量新知识，由此实现了许多技术突破，例如人工智能、大数据、区块链、基因工程、虚拟技术、5G技术等。这些新科技催生了以跨界融合为特征的新产业新业态，互联网金融、互联网营销、互联网教育、互联网诊疗风起云涌，“大数据+”“人

工智能+”“虚拟技术+”“基因技术+”奔腾而至。新产业新业态的快速发展产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求，催生交叉新专业，促进开设新课程，探索育人新模式，且推动现有专业升级改造。同时，科技进步不断创造着研究学习的新方法新手段，新科技发展和新产业新业态产生持续引发着新的研究课题，不仅促进自然科学进步，也促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化，推动文科研究内容与方法的融合创新。因此，“新文科”之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点和传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代。

第二，历史新节点与文科新使命。回顾历史，去年是五四运动 100 周年、新中国成立 70 周年、改革开放 40 多年的重要历史节点；面向未来，我们正处在实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的重要时间节点。中国已经进入百年来最为重视中华优秀传统文化的时期。中华优秀传统文化是中华民族的“根”和“魂”，是中华民族的精神命脉。特别是贯穿其中的思想观念、人文精神、道德规范，为中华民族生生不息、发展壮大提供了强大精神支撑和内在动力。习近平总书记在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上强调，“优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本，如果丢掉了，就割断了精神命脉。我们要善于把弘扬优秀传统文化和发展现实文化有机统一起来，紧密结合起来，在继承中发展，在发展中继承。”“要坚持古为今用、以古鉴今，坚持有鉴别的对待、有扬弃的继承，而不能搞厚古薄今、以古非今，努力实现传统文化的创造性转化、创新性发展，使之与现实文化相融相通，共同服务以文化人的时代任务。”处在历史新节点，传承中华优秀文化根脉，创新文化发展，树牢文化自信，促进多元文化交流交融是文科的新使命，即文科的时代性要求。而培养研究传承中华优秀传统文化、担当创造性转化创新性发展大任的人才，需要文科教育有新作为新气象。如何着力培养基础扎实、通古博今、创新力强的中国文化研究人才，以承担创新性发展职责；如何着力培养知识广博、通晓中外的跨文化研究与传播人才，

高教研究

以促进多元文化交流交融；如何着力培养知识复合、创造力和实践力强的文化创意人才，以实现文化创造性转化；如何开展面向全体学生的高质量通识教育，进行有效的社会推广，树牢全民族文化自信，等等，都值得深思和探索。

第三，进入新时代与文科中国化。首先，文科中国化需要正视教育教学内容中国化问题。回顾改革开放 40 多年，文科中不少学科的基本概念都来自西方，中国法学、政治学、社会学、经济学、管理学和传播学的研究对西方学术体系和话语体系的依赖性很强。这既体现了文科在开放活跃的国际交流与合作中的快速发展，也暴露了自主研究不足的软肋。仅就经济学管理学而言，中国经济发展成就举世瞩目，走出了一条适合国情的经济发展“中国道路”，但学界对中国经济发展经验及其规律的总结研究不够，植根于中国文化的管理经验和本土案例的提炼分析不足，建立中国特色社会主义经济学管理学理论体系的任务十分繁重，尚未完成，中国特色社会主义经济学管理学理论和案例进培养方案进教材进课堂也很不平衡不充分。如何在兼收并蓄的基础上，结合中国特色社会主义伟大实践，加快构建具有继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性特点的中国特色哲学社会科学体系，如何加快建设具有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，如何着力打造融通中外的新概念、新范畴、新表述，着力凝练体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案，充分展现中国学术话语的特色和优势，是进入中国特色社会主义新时代文科建设应该着力研究和破解的问题。其次，文科中国化需要正视培养目标和方法适应中国未来需要的问题。改革开放以来，文科尤其是社会科学领域专业点规模和招生数量激增，对满足社会的经管人才急需贡献良多，但也暴露出一些偏向。就经济学管理学门类而言，一是功利化倾向比较严重，从专业增设、培养方案到课程设置，重应用型专业、轻理论型专业，增设应用类课程，大大压缩理论和史学课程，片面强调培养应用能力、忽视理论思维能力，高层次理论人才的培养力度和质量不容乐观；二是方法过度量化问题比较突出。在课程设置、学分要求和学位论文要求上，程度不同地存在着技术至上、忽

视思想，非数理计量不成论文等问题；三是实践教学弱化，专业见习实习学时不足、质量监控缺失，不利于实践能力培养，更不利于深入把握中国国情。要真正培养高质量创新型引领性人才，未来担当社会发展民族复兴大任，文科人才培养就要着力突破一些瓶颈，迈出新的改革步伐。

第四，全球新格局和文科国际化。当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期，和平与发展仍然是时代主题。世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展，全球治理体系和国际秩序变革加速推进，各国相互联系和依存日益加深，国际力量对比更趋平衡。中国的国际地位也发生了翻天覆地的变化，从1840年鸦片战争爆发后处于国际社会的边缘，20世纪70年代以加入联合国为标志成为国际社会的重要成员，到现在逐步“走向世界舞台的中央”，中国提出了“坚持推动构建人类命运共同体”的主张，始终不渝走和平发展道路、奉行互利共赢的开放战略，始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。新形势新任务要求不断“提高我国参与全球治理的能力，着力增强规则制定能力、议程设置能力、舆论宣传能力、统筹协调能力”，“需要一大批熟悉党和国家方针政策、了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的专业人才”。因此，要着力于全球治理人才培养，突破人才瓶颈，做好人才储备，为我国参与全球治理提供有力的人才支撑。但与全球治理人才的需求相比，目前供给能力明显不足。对于高校文科建设而言，加快培养国家急需的全球视野、中国立场、通晓规则的高素质国际组织人才，加快培养适应全球新格局的高素质国际专业人才，包括外交人才、国际经贸人才、涉外法治人才、国际新闻人才、国际专利人才等，着力提高文科专业学生的全球视野、国际交往能力和全球就业能力，是全球新格局对文科发展的新要求。

二、“新文科”建设的重点任务

“新文科”建设的要义在于引领学科方向，回应社会关切，坚持问题导向，打破学科壁垒，以解决新时代提出的新问题为指归，重点工作则在于新专业或新方向、新模式、新课程、新理论等方面的探索与实践。

第一，建设新专业或新方向。一方面，要着力建设交叉融合新专业（新方向）。要以新的思路和跨界模式，探索建设适应引领时代发展的新专业（新方向），培养创新型专业人才。按照交叉融合范围和程度，新专业可分为以下情形。（1）人文科学内部融合的新专业。比如说国学人才培养，山东大学尼山学堂的研究实践表明，文史哲专业不打通，优秀国学人才很难培养出来。要培养出未来的国学大家大师，深度融合文史哲专业值得探索。（2）人文与社科融合的新专业。譬如，以外语+国政、外语+国经、外语+法学等模式培养复合型国际型人才培养，以融哲学政治学经济学于一体的PPE项目培养理论人才，都是有价值的改革探索。（3）文理融合的新专业。譬如金融科技、科技考古、计算社会学等，将大数据、人工智能等新科技与传统文科相结合，旨在培养业界学界创新发展急需的新型人才。（4）文工、文医融合的新专业。譬如，适应高层次专业化人才新需求，可探索文工交叉、本硕贯通的复合型甚至国际化知识产权管理人才培养，艺术设计与新媒体结合的现代艺术设计人才培养，医学与心理学、社会学结合的护理康复人才培养等。另一方面，要推动现有专业的转型升级。通过培养目标和课程结构的改革调整，实现人才培养质量提高和未来发展潜力提升。譬如，以往新闻学科培养的人才主要适应各类传统媒体发展的需要，新文科则要致力于全媒体时代国际新闻传播人才的培养，这就需要进行培养方案的全面修订。再如，在新的社会需求和教育背景下，文科专业如何增开并开好人工智能、大数据、编程技术等课程，优化调整实践课程结构，也是新文科建设的重要内容。

第二，探索新模式。首先要探索学术型人才培养的本研贯通模式。依据文科的新职责，不同类型的人才培养所需要的模式也不同。学术型人才的本科与研究生阶段的统筹设计至关重要，真正实现宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式，是培养精英国学人才、经济学政治学理论人才的有效保障。同时要进一步加强合作，整合服务于人才培养的优质资源。一要实现高校与境内外

教学科研机构联合培养。对于应用型人才，通过国内外机构的学习和实习，开拓视野，增强能力。上海财经大学的国际组织人才培养采取国内外高校、境内外机构（总部位于中国的亚投行、金砖银行总部，位于纽约和伦敦的国际金融中心机构以及日内瓦、纽约的国际组织）学习实习的有机集成模式，培养效果良好。二要实现校政校企联合培养，提高培养质量。三要实现跨校跨院联合培养，探索双学位或主辅修、微专业的建设方法与实施策略。

第三，建设新课程。一是要开发新课程，改造老课程。既致力于开发适应新专业新方向的专业课程，如空间计量经济学，也要特别重视开发通识教育课程，如国学经典。二是要编写新教材，补充新内容。编写反映中国特色社会主义理论与实践新发展、吸收新研究方法的新教材，补充新内容。三是要运用新手段，开发新思维。着力打造线下、线上、混合式、虚拟仿真、社会实践等5类“金课”，让文科的教育教学理念、内容、手段、方法、学生考查标准等发生一系列变化，切实提高课程质量和学习成效。但对于文科而言，运用新手段不宜一刀切，不是旨在把课程内容呈现得炫目多彩，而关键在于因课而异，通过运用必要的新手段让学生的思维更活跃，理解更深刻，学习更有效，更具启迪创造性。

第四，构建新理论。建立中国特色哲学社会科学理论体系的工作难度很大，需要执着探索和长期积累，目前在某些领域已经取得了较好成绩。北京大学林毅夫教授多年致力于中国特色的发展经济学研究，创立了“新结构经济学”。外交学院秦亚青教授将“过程和关系”两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出了过程建构主义的理论模式，形成了具有中国特色中国风格的国际关系理论体系；山东大学资深教授曾繁仁一直致力于研究生态美学，深耕于基础理论领域，也形成了富有特色的新生态美学理论体系。这些都是值得学习的案例。另外，马克思主义与儒家文明、东西方跨文明对话交融、构建人类命运共同体，等等，这些都是新时代提出的需要新文科去探索解决的新课题，已经引起广泛关注，有待于有识之士进一步完善而形成完备的理论体系。

进而言之，推进“新文科”建设还需要正视难点，破除障碍。首先，对于高校而言，主要是实现观念更新和改善制度供给。高校要充分认识新科技革命与产业革命对高等学校文科人才培养的新要求，充分认识新时代文化传承创新和树立文化自信对高校文科人才培养的新要求，充分认识中国特色社会主义伟大事业发展壮大对高校人才培养内容方法的新要求，充分认识中国参与全球治理新角色对高校文科人才培养的新要求，充分认识“新文科”建设的必要性与紧迫性。以此为基础，“新文科”建设既需要学院层面的规划，更需要学校的顶层设计，依据各自校情，加强专家论证，明确突破环节，解决重点问题。学校需进行制度创新，给予配套政策支持，解决新文科建设中学院、教师关心的瓶颈问题，鼓励跨学院联合建设新专业，鼓励实现校内外师资实验实训等资源的共享，鼓励教师开发新课程，加大引进与培养结合、专职与兼职结合的力度，优化人力资源支撑。其次，对于教育行政部门，则要改革完善教育管理制度和优化评价体系。一是为了探索提高新文科学术精英人才培养质量，有效开展本硕博长学制贯通式培养，需要加大高水平大学的办学自主权。二是借鉴新工科建设经验，依据改革需求，更新专业口径，增设合理专业名称，支撑新文科建设与改革，避免旧瓶装新酒现象。三是改善学科学术评价导向，破除唯项目、唯经费、唯奖励倾向，以利于人才培养与科学研究协调发展，遵循不同学科规律科学发展。

（来源：中国大学教育）

“新文科”来了，文科实验室怎么建

李澈 刘亦凡

“重点支持建设一批文科实验室，促进研究方法创新和学科交叉融合，引领学术发展。”日前发布的《教育部社会科学司2020年工作要点》提出，将启动高校文科实验室建设。消息一出，引发高校广泛关注。目前，不少高校已紧锣密鼓地组织人员开展相关调研、论证，为后续的文科实验室申报、建设等相关工作未雨绸缪。

近年来，随着高等教育领域大力推动“新文科”建设，不少高校出于人才培养和科研的需要，也正逐渐加大对文科实验教学的投入。新形势下，高校文科实验室建设有哪些新内涵？又面临着哪些挑战？

文科人才培养同样离不开实验室

在很多人印象中，“文科”与“实验室”两个词天然就是绝缘的。

尽管相比理工农医类专业，人文社科类专业在人才培养过程中涉及实践和验证的环节较少，但随着学科内涵逐步拓展和时代对人才培养不断提出新要求，高校文科专业也面临着越来越多实验需求。尤其是应用性很强的新闻、经管、艺术等专业，在教学和科研中都有大量环节需要相关实验室的支持。

《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》和《中国教育现代化2035》，都着重提到要增强学生的实践能力和创新能力。要达成上述目标，显然离不开实验室这一教学科研重要基础设施的支持，对人文社科类专业来说同样如此。

以公共管理类专业为例，学科较强的综合性、交叉性、实践性等特点决定了此类专业有大量实验性教学内容。中国人民大学公共管理专业在全国高校公共管理学科领域位居前列，该校建设的公共决策实验室也颇具特色。通过整合多方学术资源，结合高性能计算集群与决策支持平台，该实验室主要为土地规划、管理定量分析等领域的跨学科决策提供支持。同时，丰富的可视化和模拟技术为决策提供了强有力的助力。

在语言文字研究领域，实验室更是“主战场”。信息技术如今已是

高教研究

语言文字研究不可或缺的重要手段，依托计算机强大的数据处理功能，研究者可对汉字进行多角度的分析和详细分类，利用相应结果，可以进一步对汉字发展演变中呈现的规律进行相对定量的描述，不断完善汉字原形库。

事实上，高校文科实验室的发展历史虽然远不如理工科实验室悠久，但也并非近些年才出现的新鲜事物。1999年起在部分高校分批设立的教育部人文社会科学重点研究基地中，便有很多涉及实验室等基础设施建设。此外，自2006年教育部分批次评审国家级实验教学示范中心以来，也有一部分以人文社科类专业为主的实验教学中心入选。

但从规模来看，高校文科实验室的发展与理工科实验室尚存一定差距。例如，在2015年的100个国家级实验教学示范中心中，以人文社科类专业为主的仅有9个，这种情况在教育部历年进行的评审中并不鲜见。

四川大学文科综合实验教学中心是国家级实验教学示范中心中较具代表性的一个。早在1981年，四川大学便在新闻学专业建立了集新闻摄影、电视摄像、电视演播等教学功能于一体的新闻实验室，为新闻学专业主干课程提供实验教学服务。而后，该校又相继建立了图书情报、考古、艺术创意等众多文科实验室。2006年起，四川大学整合文科各学科的专业实验室建立了文科综合实验教学中心，面向全校学生开展文科实验教学。

川大文科综合实验教学中心下辖多个分中心，拥有模型、木工、陶艺、动画、影像等十几个实验室的艺术实验教学中心是其中规模较大的一个。负责艺术实验教学中心工作的该校艺术学院副院长何宇介绍，中心对本科生全天候开放，学生可通过不同的实验课程，掌握基本的实验技能，深入理解课堂教学内容。此外，学生还可以通过申请大学生创新创业训练计划项目等途径，进入实验室开展实践。

“每一门艺术课程，都由理论、实验、实践三个环节构成。理论环节是在知识上做准备，实验环节是在技术上做准备，两个准备都做好之后，才能进入到实践环节。”何宇介绍，对于艺术类专业学生而言，与专业相关的各种技术的掌握程度，是其专业学习质量的重要评判标准，

因此艺术专业课几乎都设有实验环节。“比如环境设计专业，在实验环节就要学习制作产品模型所需的雕刻、喷漆等技术，而设计文创产品，就需要掌握丝网印刷技术等。”

除了进行相关专业教学，面向其他专业学生开展通识教育，也是文科实验室的重要功能。

利用艺术实验教学中心资源，2019年11月，川大艺术学院将北宋王希孟名画《千里江山图》作了数字化处理，运用动态影像方式进行呈现，并增添了互动内容，让全校更多专业的学生体会传统艺术之美。

而在科研与服务社会发展上，文科实验室也发挥着不可替代的作用。

在何宇看来，发挥专业优势服务地方经济社会发展是高校的重要使命，对于艺术学科而言，要实现这样的目标，关键靠艺术产品。

“研发这些产品都需要在前期的实验环节进行样品的开发，只有把样品开发出来，才能进入后期的市场和产业链中，不能仅靠理论。”何宇说，“比如我们艺术学院和四川省绵竹市签订了战略合作协议，扶持当地民间手工艺品。在实验室，我们可以对产品进行研发，完成初步的模型制作，然后再投入到生产环节。”

实验室是新文科建设重要抓手

文科实验室建设进一步受到重视的同时，高校“新文科”建设也在紧锣密鼓地推进。有分析人士指出，二者之间的建设逻辑有着内在的一致性。

2019年4月，教育部等13部门联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0，提出全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。其中，“新文科”建设的目标为“推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代的哲学社会科学家”。

山东大学校长、教育部新文科建设工作组组长樊丽明曾以《“新文科”：时代需求与建设重点》为题，撰文解读“新文科”建设的内涵，文中提出“‘新文科’之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点和传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代”。

对比上述表述与教育部社科司文科实验室建设目标，不难看出“引

高教研究

入新技术”和“交叉融合”是“新文科”和文科实验室建设理念中共同的关键词。

“我们未来的发展目标，是要进一步为理论与实践相结合的学科发展目标奠定基础，要做到这一点，就需要在实验环节融入文、理、工、医等领域跨学科的实验设施与研究方法，进行跨学科实验研究。”何宇认为，艺术实验教学中心的发展目标，契合了“新文科”的发展方向。

“无论是推动实践育人机制改革，还是发展‘新文科’，对人文社科类专业本科教育而言，都需要实验室不断改革和创新。可以说，建设和运行好文科实验室，是实现复合型、创新型人才培养目标，落实国家教育政策的重要举措。”内蒙古科技大学文法学院教师柏朝霞说。

清史研究是中国人民大学的传统优势，该校清史研究所是教育部人文社会科学重点研究基地，清史研究所“数字清史实验室”的建设和使用，就充分体现了交叉融合的发展思路。

这个于2018年1月正式成立的实验室虽然发展时间不长，但已取得了一系列创新研究成果：依托国家社科基金重大项目，建设清末民国社会调查、清代自然灾害集成两个大型数据库，并建设了一些小型史学数据库作为配套；与中国知网共建并上线的清史专题数据，收录了六十余万条与清史相关的研究资料；在气候变迁、量化研究、政治史等几个领域取得一系列数字人文方面的研究成果；利用本科教学培养方案改革契机，建设面向本科生的“数字人文与历史研究”课程……

“清史学科在发展数字人文方面优势得天独厚，不仅文献资料非常丰富，而且类似粮价、雨雪分寸、官员等系统性资料保存较好，为历史数据的收集、整理和利用提供了便利条件。”清史研究所副所长胡恒说。在他看来，面对数字人文时代的新要求，传统研究机构需要提前谋划，适时转型，“尽管文科主要研究人与社会，但很多领域涉及的数据量和对技术的要求并不亚于理工科”。

“我觉得‘新文科’建设中‘新’的核心在于保持传统文科教学与研究方法的同时，如何加强人文学科内部相关专业的交叉融合，以及与自然科学的交叉融合。”胡恒认为，文科实验室建设是新文科中“新”字

的重要体现，也是重要抓手，应该放在更基础、更战略性的位置加以考虑。

利用艺术实验教学中心平台，川大艺术学院师生与该校医学部项目团队合作，开展医学图像设计、医疗数据可视化表达等研究。“学校很多工科专业的研发成果进行孵化时，艺术专业师生也可以利用文科实验平台，在品牌形象打造、文化植入等方面提供助力。”何宇表示，在引入理工科新技术的同时，文科实验室同样可以促进理工科研究成果的转化。

文科实验室建设要做好顶层设计

多所高校接受采访的教师均表示，近年来各级教育行政部门和学校均对文科实验室建设给予更高的重视，包括经费在内的各方面支持均有显著提升。

“新文科”建设背景下，学科内涵的升级换代赋予了文科实验室新的发展目标。把加强文科实验室建设提上日程的同时，很多高校由于此前的建设、管理经验相对欠缺，开展相关工作面临着一系列需要解决的问题。

苏州大学政治与公共管理学院副教授尤小立对部分学校可能因对文科实验室定位不明确而导致的资源浪费表示了担忧，他认为文科实验室建设首先要明确目标，避免陷入“概念化”。

“概念的明确是保证政策措施贯彻执行的基础。”尤小立说，当前文科实验室这一概念的内涵与外延尚未完全明确，“明确概念是防止‘概念化’倾向的前提，只有超越了‘概念化’，政策和措施才会产生实效，也才真正有利于学科的完善和大学的发展。”

胡恒同样认为明确的目标有利于文科实验室后续的建设：“文科实验室探索的过程中，要注意实验室建设方向与重大研究问题的结合，与人才培养需求的结合，避免概念化、空泛化，一哄而上，特别要避免每个学科都各自建设。那样的话不仅不能打破学科之间的界线，反而会强化各学科的壁垒。应该着力建设综合性、通用性强的文科实验室，围绕重大攻关问题组建跨学科研究团队。”

“很多高校文科目前的实验室按专业或课程设置，将实验室分散设置在不同的系部，实验人员编制隶属于单一学科基础上的院、系。这种按专业或课程设置的模式，无法从根本上改变现有文科实验室结构分散、共享程度低，以及实验教学人员知识结构不合理、工作分配不均衡等问题，不仅实验室难以形成规模，而且难以消除部分实验设备盲目、重复购置和实验经费隐性流失等管理盲点。”一位在南京某理工科重点高校人文学院长期负责实验室工作的教师表示，相比理工科实验室建设，当前很多高校的文科实验室缺乏总体规划和科学的制度设计。

文科实验室从建设之初的定位到相关运行和管理机制都有待完善，这是很多教师的共识。

“文科实验室中技术人员的配备、管理与晋升等需要良好的运行机制。教师参与文科实验室项目取得的成果，也应该纳入评价机制。”胡恒说。

对此何宇有着相似的观点：“我在学院设计系负责品牌板块的产学研教学和实际操作工作，依托实验室为很多企业提供了服务，但评职称还是主要靠发论文、出专著和完成国家社科项目。文科实验室中取得的成果，往往很难作为学术成果纳入评价。”

“我认为这些问题之所以存在，很重要的原因是我们的大学目前正处于转型阶段，一些理念不能适应新的发展形势。”何宇说。

（来源：中国教育报）

地方院校新文科专业建设的掣肘及路径

周杰 林伟川

一、新文科建设概念的提出

新文科建设的概念最早由美国希拉姆学院（Hiram College）于 2017 年 10 月提出，初衷是把新技术融入哲学、文学、语言等人文社会科学类课程中，打造“新技术+文科”，为学生提供综合性的跨学科学习资源，更好地培养适应经济社会发展需要的人才。该校出台新文科建设计划，采取一系列举措力图打造文科专业发展新形态。如开展学科重组，构建文理交叉的跨学科学部；修订人才培养方案，强化课程融合，拓展知识深度和广度；改革教学模式，实施整合型教学方式，加大学生学习过程中各项技能考核等，引起了美国教育界广泛关注。我国的新文科建设始于 2018 年教育部印发的《关于实施基础学科拔尖学生计划 2.0 的意见》（以下简称《意见》），《意见》在原先数学、物理学、化学、生物学、计算机科学的基础上，增加了心理学、哲学、经济学、中国语言文学、历史学等人文学科，“新文科”概念初现端倪。其后，教育部相继在新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》、“六卓越一拔尖”计划 2.0 系列文件中反复提及与新文科有关的理念和措施。2019 年 4 月，教育部印发《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》，明确提出要推动包含新文科在内的“四新”专业建设，至此新文科建设正式迈入大众视野。

新文科自提出以来，便以燎原之势席卷高等教育领域。短短几个月，引发人民网、新华网、光明网、中国教育报等新闻媒体争相报道。教育部在多个场合密集解读相关规划理念，强调重点支持打造一批新文科。据不完全统计，在教育部公布的拟建设的 1 万个专业布点数量中，工商管理类（674 个）、外国语言文学类（609 个）、公共管理类（247 个）、新闻传播类（236 个）等具有文科类交叉学科性质的专业分居前十名。各相关学术机构和组织陆续开展新文科建设研讨交流，部分高校纷纷将

新文科建设写入相关建设规划，并积极申报新文科专业。专家学者的相关学术研究陆续见诸报端。新文科建设理论和实践内涵不断得到丰富。

新形势及政策导向表明，新文科建设不再是局部考量，而是新时代高等教育由外延拓展向内涵发展的重大战略选择。“一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列”。作为哲学社会科学教育的排头兵，新文科建设势在必行，地方院校理应把握好国内外发展新形势和教育发展新机遇，用“六个新”——新判断、新表述、新要求、新措施、新加强、新应对，带动学校学科专业改造升级，培养能够适应新时代经济社会发展的专门人才，更好地推动社会发展进步。

二、新文科建设的理念内涵和特征

新文科建设是一场由外而内倒逼、由被动应变到主动求变的高等教育质量提升行动。从外部环境上看，当前正处在一个百年未有之变局，新一轮科技和产业革命正在全球上演，必将驱动新理念、新业态、新需求的形成与发展。从内部发展上看，高等教育正处于综合改革发展的深水期、瓶颈期、攻坚期，正面临从树立“质量意识”到走向“质量革命”，然后达到“质量中国”三部曲的关键转变阶段，全面振兴本科教育，打响“质量文化”品牌，向学校要质量、向专业要质量、向课程要质量、向教师要质量、向学生要质量的“质量时代”及“奋进时代”已经到来。在此背景下，新文科建设和发展被赋予特殊的内涵特征。

（一）更综合的学科专业属性

传统文科具有一定的综合属性，通常是把单一或相近的学科专业、课程内容、相关联的研究方法整合在一起，形成新的人文社科专业，即“文+文”“文+理”“文+技术”的模式，如政治经济学、教育技术学、财务管理等。但是，这种融合带有一定的局限性。一是专业间融入度不够，容易造成学科的门户隔阂与偏见；二是知识间融合度不够，容易造成知识隔膜，特别是技术性知识的融入度不够，使人才培养难以博通、博雅，制约学生的全面发展。新文科建设拓宽了融合的对象、范围和内

容，既能紧密对接新的学科增长点，强化对传统学科的转型、改造和升级，又能够以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础[6]，对新型知识和技术加以吸收、消化和应用，实现理论创新、机制创新、模式创新，促成学科间，技术间的交叉、融合、渗透和跨越，形成文理交叉、文艺交叉、文工交叉、文医交叉、文农交叉等融汇交织的综合型“新文科+”专业建设新形态，其学科、知识属性更加综合、立体，更接地气。

（二）更前沿的教育教学理念

美国希拉姆学院新文科计划十分注重学生核心能力的养成，培养方案修订时明确要求学生要在理论、实践、表达与思维等层面掌握沟通技巧、批判性思维、系统性设计思维技巧、团队合作以及计算等五大类技能，以提升学生解决现实世界实际问题的能力，同时开设一系列新理念、新技术课程，鼓励学生跨学科修读。这是一种典型的以预期学习产出为中心组织、实施教学的教育模式，学界称之为 OBE (Outcome-Based Education) 理念，也叫成果导向的教育或基于学习产出的教育，是当前美国、英国、加拿大和我国等国家高等教育专业改革的主方向。目前，我国工程教育认证、师范专业认证、医学专业认证采用的都是这一理念，新文科建设也不例外。其核心特点主要有三个：一是突出学生中心，将学生的发展、生长和个性需求摆在教育教学的第一位，尊重学生的主体地位，激发学生的学习兴趣和潜能。二是突出产出导向，更加主动对接经济社会发展需求，更加聚焦服务面向、基本素养、服务领域、职业特征和人才定位等要素，科学合理设定人才培养目标和毕业要求，优化人才培养方案，完善课程设置，更新教学内容，不断提升人才培养目标的达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。三是突出持续改进，强调构建新的评价体系，聚焦学生核心能力素养要求，建立能够保障人才培养目标达成的全过程、全方位、全覆盖的教学跟踪与评价机制，形成“评价—反馈—改进”的闭环机制，营造新的质量文化氛围。

（三）更高层次的人才培养要求

新文科从价值理念、能力、素质等方面对人才培养提出了更高要求。一是在价值理念上将国际、国家、社会、个人的价值有机结合，融为一体，要求学生具备一定的国际视野、家国情怀、社会公民意识，树立大学科、大专业、大知识等的教育观、学习观，能够正确处理好个人需求和社会需求之间的关系，自发形成学以致用、服务社会、造福人类的职业观和生活观。二是在能力素养上将“知识+能力+素质”融为一体，提出培养“多元化、复合型、创新型”的人才要求。要求学生在知识方面除了认真学好各个交叉专业要求的“刚性”知识，还要主动学会如何更好地适应未来生活的“柔性”知识；除了扎实掌握课堂内的知识，还要主动体验课堂外的知识；除了掌握学科内必备的操作技能，还要具备自主学习、终身学习的能力，能够用所学知识和技能综合分析问题、解决问题，恰当处理个人生活交往问题以及自然界、社会群体间的关系，提升作为人类群体的生存交往能力。

三、地方院校新文科专业建设的掣肘

（一）教育理念滞后，窄化了新文科专业的发展视野

地方院校文科专业发展的问题与教育理念滞后有很大的关系，主要是教育理念与当前的变化和未来的需求不适应，固守地区发展的“一亩三分地”，教育发展视野受到极大局限。如在专业办学规划上缺乏应有的区域逻辑，一些院校将传统文科当做本校或本学院的老牌专业，故步自封，无视国家、地方社会经济的发展新需求，导致专业办学重难点不够突出，专业特色不够明显。在专业建设理念上，缺乏应有的教育逻辑，或认为文科与工科等其他学科是两码事，没有交叉育人的可能性，通识教育理念、协同育人理念欠缺；或认为本专业发展已趋稳定或刚起步，短期内无须接受认证评估等，以学生为中心、成果导向、持续改进的认证理念学习滞后、贯彻落实不到位。总的说来，大教育观、大教学观、大课程观、质量观等多学科交叉融合理念有待强化。

（二）学科专业壁垒，弱化了新文科人才的知识体系

从知识内容上看，部分院校文科专业课程体系僵化，课程数量、专业课表、教案内容、考试内容等长期不变，部分理论、技术性知识与时

代、与实践和社会需求脱节。从结构上看，当前大部分文科专业设置按照传统的知识体系特点呈层级式结构分布，这种分布结构稍显单一，在院系分布、学科专业划分、课程开设、教学方式等方面的支撑对应关系不够科学合理，导致学科间、课程间、教学法间交流不畅，学生能力需求得不到充分满足。从机制上看，文科专业调整设置灵活性不足，管理机制、人才培养方案的修订、培养目标、毕业要求设定等滞后于市场和产业发展需求。

（三）培养模式壁垒，僵化了新文科人才的培养质量

严格说来，地方院校人才培养模式的改革从未停止。如在 2018 年高等教育国家级教学成果奖候选成果中，有 617 项关键词为“人才培养”（模式、体系），其中 249 项获奖，占获奖总数的 55.09%，但是绝大多数成果属于工学类，且地方区域间、高校间差异十分悬殊，“一流大学”拿走了 43% 的奖项，地方新建应用型本科院校只占到 0.9%。随着全球化、信息化的发展，文科专业在培养模式上的改革异常挣扎：一是培养模式单一，大多集中在传统且单纯的“理论+方法”“理论+实践”层面上，成效有限且没有新颖度。二是技术成分单一，基于“互联网+”“人工智能+”“创新创业教育+”“课程思政、思政课程”的改革探索明显滞后，课程教学的新科技手段融入明显偏弱。三是协同育人单一，教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接成效不足，校企合作、校校企业合作、U-G-S 合作（高校-地方政府-中小学校）等亟待提升。所有这些都对提高人才培养质量造成制约，文科人才有数量缺质量、有专家缺大师现象屡见不鲜。

四、地方院校新文科建设途径

（一）强化办学逻辑，拓宽教育视野

一要强化新文科建设的“中国逻辑”。“中国逻辑”就是要树立扎根中国大地办新文科的意识，将国家制度之根、基本国情之根、中华优秀传统文化之根扎入“新文科”建设理念当中，明确给出“培养什么样的人，为谁培养人”的时代答卷。跳出狭隘的“地域思维”和学科偏见，将国家发展、社会发展和院校发展融为一体，形成扎根中国大地办教育、扎

根地方经济发展办教育、扎根院校特色发展办教育的办学理念，培养能够为国家所用、为地方所用的综合性人才。

二要强化新文科建设的“教育逻辑”。要在尊重高等教育发展规律、学科专业建设与发展规律的基础上建设新文科，摸清新文科建设的教育形态、教育结构、教育理念、教育标准、教育技术、教育方法、教育评价以及教育体系，科学制订专业建设目标、培养目的、毕业要求及课程目标等；要及时吸收先进教育理念，将产出导向、学生中心、持续改进的 OBE 教育理念贯穿新文科建设的全过程、全环节，以产出成果的多少来确定资源的投入量，跳出单纯注重规模扩张、资源投入的怪圈，由抓外延规模建设到抓内涵质量提升，强化绩效考核；制订一套以学生为中心的管理、服务、考核“三位一体”评价机制，构建一套以产出导向为核心的专业人才培养目标和毕业要求，凝练一套以学生为中心的课堂教学内容、课堂教学质量、课堂教学评价等课堂改革方案，强化“持续改进”，以学校办学目标和办学成效的达成度、办学定位与社会需求的适应度、教师与教学资源的支撑度、质量保障体系运行的有效度以及学生和用人单位的满意度等来衡量新文科办学成效，奖优罚劣。

（二）推进结构调整，优化学科布局

构建基于新文科发展的“政府—市场—高校”三位一体的学科专业动态调整机制，破除顽疾故障，把准风向标，锐意改革创新。

首先，要厘清四个问题。一要厘清新文科跟社会脱节、跟经济脱节、跟创新脱节的问题；二要厘清新文科跟科教融合、产教融合、医教融合、校企结合、校地结合等方面的问题；三要厘清新文科专业人才对社会经济发展的支撑问题；四要厘清新文科对学校、对地方发展的引领问题。其次，要明确三个导向。一要明确新文科之于经济社会发展的需求导向；二要吃透新文科在《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》、相关专业认证标准中的标准导向；三要把住新文科建设的特色导向。最后，要妥善处理好新文科建设的“增”“存”“融”三关，做到守成与创新并行发展。一要过好增量设计关，以服务国家战略和区域发展为导向，结合校情，融合技术，积极增设前沿和紧缺性的学科交叉融合的新文科

专业，避免盲目增设；二要过好存量优化关，加快传统学科专业的改造升级，拓展传统学科专业的内涵和建设重点，做优做特品牌专业，在必要时，可借鉴中山大学、浙江大学的做法（在最新一轮专业结构调整中，浙江大学从130个专业调至90多个专业，中山大学从120多个专业调至70多个专业），把该合并的合并，该停招的果断停招；三要过好学科专业融合关，以“融合发展”推动新文科专业的内部改革，打破固有的学科边界、专业壁垒，注重学科、技术的交叉融合，加强与工、理、农、医、艺等学科的深度交叉融合，形成一批文理工农艺等融合发展的新文科专业。此外，应建立一支新文科专业研究与实践专家队伍，在学科专业调整上提供理论指导和战略咨询；建立学科专业动态监测和预警平台，借助大数据分析与应用构建新文科人才供需预测模型，提高人才供需精准度。

此外，要防止盲目跟风的功利思维。“学校发展文科专业，不能只重规模，不重质量”“不能再进行功利的数量评价，而是要建立学术共同体，评价教师的教育能力、学术能力以及教育贡献、学术贡献”，要在“增”“存”“融”的基础上，把好守成与创新的关系。在守住本校办学底蕴特色的同时，充分利用新文科发展机遇，进一步做强做大既有文科品牌，不断开拓新的办学资源，勤抓专业、教材、课堂、评价质量，创新文科育人新模式，走新兴文科和传统文科相得益彰、协同创新发展的质量之路。

（三）改革培养方式，强化质量意识

第一，构建“立足标准、追求卓越”的人才培养新机制。对好五个“标”，即国家文科质量标准、各类相关专业认证标准、社会需求标准、行业需求标准、学校办学标准。此外，要突出学生中心、产出导向和持续改进，比对、分析、优化专业人才培养方案，细化、实化以及尽可能量化各学科专业毕业生核心素质与能力，形成立足“五标”、适应时代、体现学校办学特色的可评、可测、可过程监控的新型文科人才培养新机制。

第二，打造“两金一高”专业发展“新标杆”。一是建“金专”，

高教研究

在优化学科布局、做好结构调整的基础上，改造知识、改造技术、改造方法，融合打造一批新文科一流专业。二是建“金课”，实施课程的“造金灭水”行动，打造实用、耐用的“金课”，消灭无用、多余的“水课”，打造一批高阶性、创新性、挑战度高的一流课程。以毕业生核心能力养成为抓手，念好课程“增”“减”“改”“合”四字经。“增”即增开毕业生核心能力养成过程中缺失的课程；“减”即删除与毕业生核心能力养成过程无关的课程；“改”即更新教学内容，创新教学方式，修改现有课程中与毕业生核心能力养成相关但过时落伍的知识，包括课程教学大纲、课堂教学方式等，着力增加课程深度、广度和难度，创新探究式、讨论式等以学生发展为中心的教育教学方法，推进文科教育教学与信息技术的深度融合；“合”即根据新文科专业融合性特点，整合相关课程，构建跨学科的复合型课程，或是根据毕业生素质能力指标，打造核心素质指标课程群。三是建“高地”，突出新文科人才的实践能力，抓好实践教学基地建设，强化构建“校内一校外”实习基地协调联动、共同促进的实践平台，建设区域性共建共享的新文科实践教学基地，建立一批一流实践教学基地，促使新文科教育走下“讲台”、走出课堂、走进社会，补齐实践短板。

第三，探索“课堂革命”新途径。开展新文科课堂教学改造行动。建立新的学习范式，根据新文科人才培养要求，广开通识课，做精专业课，优化课时、学分、课堂教学内容和教学方式，打造“学科交叉、能力交融”的课程群。建立新的课堂教学场域，打破教室局限，建设更加宽松自由、灵活机动，满足师生为达成新的教学目标而能采取多种教学方式的环境和条件。开展新文科“课堂信息化革命”，将“互联网+”“融媒体+”“教育技术+”等信息化手段有效融入课堂教学，打造具备新文科人才特点的“线上+线下”课堂教学新模式，不断强化信息化课堂教学质量，持续养成学生新时代信息能力与素养。开展新文科教师培训工作，将现代课堂理念、技术、方法和要求等传播给文科教师，优化学生学习过程，从而提高课堂教学水平和质量。

（来源：教育评论）

加强新文科建设 培养新时代新闻传播人才

吴岩

高等教育是实现国家战略目标的重要支撑和引领，高等教育强国要在教育强国中先行实现，才能适应新时代、赢得新时代、领跑新时代。习近平总书记提出高等教育要做好“四个服务”，即为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，坚持以本为本、推进四个回归，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人。

一、把握大势，突出六个新与国家的发展同行，中国高等教育进入了新时代。深入贯彻落实习总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，是当前和今后一个时期中国教育改革发展的首要任务。“不谋全局者，不足谋一域。”要把握好国内国际发展新形势、教育发展新机遇，用新判断、新表述、新要求、新措施、新加强、新应对带动高等教育新发展。

（一）提出新判断

教育是民生大计，也是国之大计、党之大计。习总书记指出：“没有哪一项事业像教育这样影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。”教育不仅是民生，也是国计；教育不仅是国计民生，还关系着党的兴衰和生死存亡。高等教育与经济社会发展密切关联，与治国理政的方方面面联系在一起，不仅在经济社会发展中承担着基础性支撑平台功能，还要在强国建设中发挥“火车头”“牵引力”的作用。在第一个百年奋斗目标里，高等教育要在教育强国建设中优先发展，以教育现代化来引领、引导国家的现代化，努力实现“新三步走”战略：第一步短期目标，到2022年中国高等教育基本实现现代化，基本建成学习型社会，进入人力资源强国行列，这是建设教育强国的关键期；第二步中期目标，到2035年高等教育要率先实

高教研究

现现代化，进入世界高等教育发展第一方阵的前列，这是建设教育强国的决胜期；第三步长期目标，到2050年中国教育要全面实现现代化，高等教育要走进世界舞台的中央，在国际上有话语权、有塑造力、有感召力，为解决人类问题贡献中国智慧和方案。

（二）做出新表述

培养什么人，是教育的首要问题。习总书记指出：“以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”德智体美劳全面发展人才的培养，要从坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质六个方面下功夫。把“劳”写入党的教育方针，用六个“下功夫”明晰培养担当民族复兴大任时代新人的关键点，这是对我国教育方针和教育目标在新时代做出的新表述。通过对学生进行德智体美劳全面教育，不仅要培养社会主义的建设者，更要培养社会主义的接班人，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。特别是要通过美育和劳动教育，坚持立德树人、扎根时代，倡导国歌精神、反对汉奸文化，在潜移默化、润物无声中对学生进行爱国主义教育，培养学生的国家精神和民族情怀。

（三）落实新要求

习总书记指出：“建设社会主义现代化强国，对教师队伍建设提出新的更高要求，也对全党全社会尊师重教提出新的更高要求。”教育工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的伟大事业，教师肩负着传播知识、传播思想、传播真理的重任。好的老师要有大胸怀、大格局、大境界，好的书记校长要有办好学校为天大事业的使命感。世界上有两种职业可以用“崇高”来形容：一个是医师，一个是教师。医师的职业是挽救人的生命，如果没有大医精诚、没有仁爱之心，就谈不上有仁术。要培养出有道德的学生，教师先要有高尚的情怀，对职业抱有神圣感、使命感和崇高感。“学为人师，行为示范。”既要学问精深，也要品德端正。要大力加强师德师风和能力建设，对教师队伍中存在的问题，坚决依法依规

予以严惩。

（四）实施新措施

习总书记在全国教育大会的报告中，提出教育改革要有四个措施：“一个导向三个力。”其中，导向措施就是评价。目前，教育部正在进行各级各类教育评价制度的改革工作，包括高等学校的教师、学校的办学质量和水平的评价工作。对教师的评价、学生的评价、学校的评价，都要围绕“根本任务是培养人”“根本标准是培养人的好坏”两方面来进行。只有扭转不科学的教育评价导向，才能激发教育事业发展的生机和活力，提升教育服务经济社会发展的能力，提高我国教育的世界影响力。

（五）推进新加强

教育工作具有较强的专业性和规律性。教育工作者要善于钻研教育，认真学习教育基本理论、掌握教育基本规律，努力成为教育管理的行家里手。教育工作有其独特的理念和标准、技术和方法，即便在学科领域具有较高专业能力、专业水平的专家学者，也需要不断加强对新时代教育工作专业性和规律性的认识；一流的学科、专业，也不一定能培养出一流的学生来，因为学科的教育还要与思想政治的教育结合起来。习总书记指出，思想政治工作绝不是单纯一条线的工作，不能搞成两张皮。新闻工作也不能专业是专业、思想是思想，而要把马克思主义新闻观融入到专业学习和教育实践中，培养出立场坚定、热爱祖国，有情怀有担当，坚持以人民为中心、忠实履行职责使命的新时代新闻工作者。

（六）做好新应对

在全国教育大会上，李克强总理讲到教育发展面临双重压力和双重任务的问题。一是双重压力，指要在教育公平的前提下还要保证教育质量。教育质量是教育公平下的质量，教育公平是保证教育质量下的公平。这是中国教育未来十年面临的两个看似矛盾又必须同时解决的重要问题。二是双重任务，指教育既要培养普通劳动者，也要培养高素质劳动者。培养普通劳动者是基础教育要做的工作，是以亿万计的；培养创新人才和高素质劳动者是高等教育要做的工作，是以千万计的。面对办公平

而有质量教育的“双重压力”，培养亿万有素质的普通劳动者、培养更多创新人才和高素质劳动者的“双重任务”，高等教育要担负起人才培养的摇篮、科技创新的重镇、人文精神的高地，充分发挥引领作用。

二、锐意进取，建设新文科

当一个国家的高等教育发展的高级阶段的时候，一定是人文社会科学教育繁荣的时期；当人文社会科学占据了社会重要地位的时候，也表明国家的发展达到了很高的程度。没有哲学社会科学、没有文科教育的繁荣，高等教育就是低层次的、初级阶段的教育。如何振兴文科，推动文科教育进入新时代的发展阶段，这是当下高等教育面临的重要问题。

第一，从世界来看，世界的新变革呼唤新文科建设。习总书记在2018年11月召开的亚太经合组织工商领导人峰会的报告中指出：“新科技革命和产业变革的时代浪潮奔腾而至，如果我们不应变、不求变，将错失发展机遇，甚至错过整个时代。”21世纪是质量的世纪，质量将成为社会发展的强大驱动力。就高等教育而言，其规模扩张的时代已经结束，质量提升的时代已经开始，如果不主动跟上这个时代，将面临被淘汰出局的危险。习总书记指出：“新科技革命和产业变革是一次全方位变革，将对人类生产模式、生活方式、价值理念产生深刻影响。”世界的新变革，使得新文科的改革势在必行。文科的主要任务是对人类的生产模式、生活方式和价值理念的研究，只有积极地去“应变”“求变”，才能实现文科教育深刻而全方位的变革。

第二，从中国发展来看，新时代呼唤新文科。中国社会发展的历史方位已经进入了新时代。传统文化博大精深、源远流长，在弘扬传承中华优秀传统文化的时候，还要与时俱进推进新时代先进文化的建设，这样才能在世界上立足、才能拥有话语权。培养高水平的哲学社会科学家，与培养高水平的自然科学家同样重要。不仅要在国际上讲述中国思想、中国制度，还要发出中国学派的声音；不仅要传承传统的、经典的文化，还要展示哲学社会科学与新一轮产业技术革命交叉融合产生的新变化。中国的发展需要呼唤新时代的先进文化，没有文化的支撑，一个民族、一个国家永远不会成为真正的巨人。高校要成为新时代中国先进文化创

造弘扬传播的策源地，要加快文科发展的步伐，只有在“卓越”和“拔尖”中做得更好，才能让文科教育在中国经济社会的发展中更好地发挥方法论和指导思想的作用。

第三，从教育来看，教育方针呼唤新文科建设。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是党的基本教育方针，建设者需要具备过硬的素质和本领，接班人需要有坚定的理想和信念。文科教育关系到一个人的人格修养、审美情操、社会责任感等，关系到社会主义接班人的人生观、世界观、价值观的养成。对于理工农医类教育而言，文科教育也是观照其发展的一盏灯塔，为其提供坚实的价值观支撑和伦理道德保证。

第四，从方位来看，中国的高等教育不再局限于中国视野、中国格局、中国坐标，而是置于世界舞台、全球格局、国际坐标，不仅要参与国际竞争，还要参与国际高等教育治理，参与国际高等教育标准的制定。要将高等教育置于国际视野下审视其有没有影响力、感召力和塑造力，在世界高等教育发展中有没有中国声音、中国元素、中国方案。目前，中国已经发展成为国际大国，还要努力成为科技大国、文化强国，在硬实力日益增长的同时，还要提升软实力、巧实力。而文科教育在国家的软实力、巧实力建设方面发挥着重要的作用，在国际环境中，它关系到国家利益、国家形象和国家战略。

在新时代新的发展机遇下，新文科教育要自成理论体系和学术体系，在自信的同时还要自醒，客观认识自身的强项和存在的不足。新文科建设要坚持不忘本来、吸收外来、面向未来，构建具有中国特色、能产生国际影响力、体现出时代精神的话语体系。

三、追求卓越，培养新闻传播人才

新闻传播教育是新文科建设中的重要组成部分。在新的教育形势下，新闻传播教育要打开新的发展局面，努力培养具有国际视野、中国特色的卓越人才，满足社会对新闻传播人才的需要。新闻传播教育要向一流本科、一流专业、一流课程、一流师资、一流质保、一流人才的目标迈进，努力将新局面、新模式、新目标、新发展、新领域、新台阶等融入

高教研究

卓越新闻传播人才教育培养计划的建设中。

第一，推进卓越新闻传播人才教育培养计划 2.0，全面提升人才培养能力，服务中国形象。现代传媒在社会中发挥着非常重要的作用，要努力培养新时代的新闻传播人才，使其成为党的喉舌、人民的喉舌，更好地服务于良好社会舆论氛围的营造。新时代需要的新闻传播人才，不仅应熟悉报纸、广播、电视等传统媒体，还要主动拥抱新媒体、学习新技术，利用国际上能够接受的方式讲好中国故事，提升中国话语权。在基础学科拔尖人才的培养上，实施书院制教育成为中国高校教育改革的关键一招、超前一招、制胜一招。书院制教育围绕立德树人，通过落实本科生导师制，加强通识教育，拓展学术文化活动，促进学生文理互渗、专业互补，在教授专业知识的同时接受中国传统文化教育，使学生的人文科学教育和自然科学教育有机结合起来。习总书记指出，要不拘一格降人才，解放思想，慧眼识才，爱才惜才。以前卓越拔尖人才培养提倡“一制三化”（导师制、个性化、小班化和国际化），培养的只是一般出色的人才，而不是卓越人才。卓越新闻拔尖人才教育，不但要培养学富五车、琴棋书画都会的全才，还要培养偏才、怪才甚至鬼才，培养学生成为站在行业前沿，具有国际视野和能力的优秀人才。

第二，加强马克思主义新闻观教育，培养具有正确的政治方向、新闻志向和工作取向的新闻后备人才。新闻舆论工作关乎治国理政、定国安邦，是立足国家战略，推动社会发展的重要力量。党的十八大以来，习总书记多次就新闻舆论工作发表重要讲话，并明确要求认真坚守和践行马克思主义新闻观。马克思主义新闻观作为新闻活动实践的具体参照系，对规范新闻工作者职业行为、引导其坚守新闻理想与职业操守具有现实的可操作性。高校新闻传播人才的培养也应应以马克思主义新闻观为指导，开创思想教育、政治教育、品德教育的新模式。扩大部校共建新闻传播学院，推动高校与实务部门、科研院所、行业企业等协同育人，开创国际新闻传播人才培养的新范式。让马克思主义新闻观教育真正发挥“定盘星”的作用，培养出具有国际视野、国际水平，业务过硬、政治可靠的新时代新闻传播人才来，成为党和国家的代言人、意识形态斗争

的主力军、积极向上舆论氛围的引导者，将中国特色社会主义新闻事业不断推向前进。

第三，推进一流专业建设，加快全媒化复合型新闻传播人才的培养。推进新闻传播教育，关键要建设好新闻传播专业，以提升课堂教学质量为主阵地，以优化专业结构为基本单元，打造“金专”。新闻传播专业的建设，要切实发挥专业教师、专业课堂、专业教学的育人主阵地、主战场作用，把课程建设作为最基础、最根本的工作，在教学中充分运用融媒体、“智能+技术”等，改变教学方法、提高授课效果。全媒化复合型新闻传播人才的培养，要从教师“教得好”转变到学生“学得好”，努力将媒体融合的理念和实践植入课堂、融入培养，以学生为核心来激发全部潜能、提升教学质量，培养出能够向世界展示真实立体的中国、讲好中国故事的新闻传播人才。

第四，率先开展专业质量三级认证工作，提高新闻传播人才的整体水平。一是要从《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》（以下简称“国标”）抽出相关衡量指标，提交高等教育质量检测国家数据库平台，对各高校新闻传播专业进行测评，依托数据，分析高等学校新闻传播专业的基本条件是否合格。二是在数据分析的基础上，由新闻传播学类专业教学指导委员会专家做定性分析，评估高等学校新闻传播专业的建设，包括人才培养方案、课程体系设置、教学方案等是否符合国家战略、地方需求。三是在数据分析的基础上，新闻传播学类专业教学指导委员会专家要进驻学校，按照中国一流、世界标准的原则，对新闻传播专业做实质认证，并定期发布经过认定的新闻传播类一流专业名单。通过开展专业质量认证工作，建立起以数据和事实说话的中国高等教育质量常态检测体系。

第五，打造新闻传播专业“金课”，提升课程的高阶性、创新性、挑战度。2018年8月，教育部发布《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》，要求各高校严抓本科教育，淘汰“水课”，打造有深度、有难度、有挑战度的“金课”，这对于规范高等教育、推动本科教育水平的提升有着积极的作用，可以有效地扭转中国教

高教研究

育“玩命的中学、快乐的大学”的现象。打造“金课”，需要完善教师评价考核制度，鼓励教师进行课程重构、创新教学设计，以培养学生的创新能力。在信息技术与教育深度融合方面具有先天优势的新闻传播专业，应加快线上课程、线下课程、混合课程、虚拟仿真课程、社会实践课程五类“金课”的建设，引领高等教育教与学的深刻变革，让“金课”成为常态性课程，而不是稀缺资源，培养学生真正成为具有独立思考能力，有创新思维、创造精神的高素质新闻传播人才。

第六，推动“国标”生根落地，做好宣传、解读、培训。实现高等教育内涵式发展，关键是要牢牢抓住提高质量这个“纲”，建设具有中国特色、世界水平的高等教育质量标准的“质量为王，标准先行。”专业是高等教育人才培养的基本单元，有了专业标准才能加强引导、加强监管、加强问责。“国标”涵盖了普通高等院校本科专业目录中全部92个本科专业类，包括全部587个本科专业，涉及全国高校56000多个专业点。“标准为先，使用为要。”新闻传播专业人才培养方案的制定，“国标”是一个基本遵循，要在原有新闻传播专业标准的基础上，对照“国标”，制定科学合理的修订方案。

新闻传播人才培养方案的制定，要突出学生中心，注重激发学生的学习兴趣，创新形式、改革教法、强化实践，培养学生系统掌握新闻传播基本理论，具有较强的新闻采访写作、新闻编辑评论的能力。要突出产出导向，主动对接经济社会发展需求，优化课程设置、更新教学内容，切实培养能够在各级党政宣传部门、新闻传播等企事业单位从事信息传播工作的高级应用型人才。要突出持续改进，把常态工作与定期评估有机结合起来，及时评价、反馈，持续改进，推动新闻传播人才培养质量的不断提升。

（来源：中国编辑）

设计类专业的新文科建设调研及思路

艺术学院 廖莎

自新文科的概念被提出以来，其所具有的战略性和创新性、融合性的特点，决定了这一概念将覆盖到任何一个技术创新活跃的领域。从设计的定义上分析其本身既是一种有目标有计划的技术性与艺术性的融合创造。

“后疫情世代，人类正启动着从未有过的深刻反思，艺术设计教育体系面临严峻挑战，我们必须应变，我们也要求变”——教育部高等学校设计专业教学指导委员会主任鲁小波在2020年10月11日的新文科建设大讲堂上发出了设计学科的变革口号。设计学作为艺术门类的一级学科，需要在新方向，新模式，新课程，新理论等各个方面展开新的探索与实践。高校的设计学科作为最大基数的设计人才培养基地，需要将设计学改革面向未来，应对挑战，文化保护传承，创新发展，跨文化交流与交融作为学科建设的时代任务。

而当前高校的设计学教育普遍存在学科容量偏小、学科壁垒化、学科视野盲目西化、学科建设套路化、学科专业和课程建设同质化、教师知识结构和人才培养单一化、教学环境封闭化、产教融合松散化和评价机制僵化等问题，牵制着“新文科”在设计学教育中的融合发展。

一、国际及国内现状调研

1、以日本为例

自平成15年（2005年）开始由日本文部省财政专项拨款创立了“特色GP”（Good Practice）项目。主要目的是面向高校，为了集中挖掘大学范围内的优势资源，加快产业发展，提升高校的教育质量而设立的组织。为了响应这一行动，日本国立筑波大学艺术学群从平成17年（2007年）开始，召集了环境设计、建筑设计专业等若干资深教师通力配合提出了“艺术—设计教育的3大能力培养计划”即“3C计划”，其中的三大能力指的（communication/collaboration/coordination）首字母缩写而来。目标是为了实现大学生“沟通、合作、协同”这三大最基本的

院校研究

储备能力而展开的项目课程。项目课程内容涵盖具体设计项目的挖掘、企划、设计、施工、运营、售后、产品的制作等全产业链过程的实践活动。其所在的艺术学群在本科及以上层次开设了与 3C 计划相配套的 ADP

(art design produce) 课程。该课程在教学环节中作为综合科目供所有学生(本科及以上层次的学生)来选修,其中研究生阶段是必修课,本科阶段是选修课,参与这门课程的学生中有 40% 的学生是艺术学科以外的学生,剩余的仍然是艺术类学生。每一期的项目都是由设计类教师为指导核心,项目覆盖校内及校外各个地域,就近原则便于学生下到现场,熟悉地域发展现状,以及与当地政府和研究机构共同配合完成。例如:“筑波山神社灯光秀”、“北条镇的旅游观光主页设计”、“学校附属医院前休闲广场改造”、“石器灯具设计”和“筑波大学校内的设计项目”等项目,绝大多数都是一些市政项目,一方面体现了地方政府配合高校实践教学的政策,同时又能组织当地一些民间机构和老百姓共同参与综合项目,与日本政府大力倡导的“地域振兴计划”相呼应,所有的经费收支也体现了专项资金专项投入的特点。

除了 ADP 课程之外,艺术学群的设计类专业还开设了不同的横向学科课程,涉及理工机械类、医学神经类、运动体育类等多种学科,所以在学生的课程表中出现不少的交叉学科也是常见的事情,例如必修课中的为设计学而开设的《感性设计》课程是由神经运动学的老师来授课,内容除了设计学熟悉的设计造型之外,更侧重的是设计对人体神经的感应和认知的研究,配合一些设备和实验来为设计服务,因为面对的基本上是艺术设计专业的学生,所以课程设置方面也从学生的知识结构出发,以通俗易懂为原则。

从这类课程中我们发现,不同学科的学生在同一个项目中通力合作,发挥各自优势,收效显著,甚至迸发出很多全新的概念。此外,每一学年,指导教师都会组织学生就这一年的项目内容进行总结归类,并印刷成册,制成《ADP 项目合集》用于同类高校间的设计交流或是政府 3C 计划的汇报总结。

2、国内现状

同济大学作为国内一流的设计类综合院校，在学科交叉方面很早就入手了，通过对艺术设计学的初步调查来看，同济大学的艺术设计专业主要分布在设计创意学院、艺术与传媒学院和建筑与城市规划学院。其中设计创意学院中设有工业设计、产品设计/环境设计、视觉传达三个专业方向。

从环境设计专业官网的招生信息中可以看出，环境设计培养方向上，“注重运用整体，以人为本的和跨学科的方法创造一种可持续的生活空间生态系统”明确地将学科交叉确定下来。环境设计学科的招生简章中重点提到了“工科试验班”的招生，其中就包含了工业设计专业方向，主推的课程中有和工程学院合作开设的“开源硬件与编程”课程，主要是同济大学设计创意学院根据“设计+技术+商业”的创新人才培养关键要素而开设的。该课程最大的特点是满足设计领域尤其是交互设计领域产品开发需要，由设计学院教师联合工学专业教师一起开发，面对设计学专业学生而设置的课程，从课程科目中可以看出，纸电路+面包板、电机、机械和传感器等一系列课程都有设置。研究出的一些灯光交互装置，机械绘画装置等都作为这门课程的优秀教学成果得以展示。

艺术设计类的学生通过电路搭建、代码编写、再到装置设计和制作，全方位地锻炼动手能力。为了迎合该课程的需要，来自软件、机械、设计创意学院等学院各个不同专业方向的助教，会在课程过程中给予大家细心的指导和帮助。作为设计创意学院的课程，开设初衷并不仅仅是学习技术，还要思考如何运用技术来解决现实需要。做产品时快速原型开发、测试和迭代的过程能够帮助学生对纸面之外的设计建立更完整的认知，同时在一些创客竞赛中赢得大奖。另一方面从实验室的建立来看，摆脱了传统单一操作性的实验室模式，与国外的工学院，比如麻省理工学院媒体实验室共同组建的联合实验室，强强联合开展联合研究，共同探索未来设计方向。调查中发现《开源软件与编程》课程是该学院最热捧的课程之一，不少学生需要提前一年时间申请才可能选修得到。

二、调研分析

院校研究

上述的国外及国内一些设计高校对于设计学专业的分类，其实已经摆脱了传统文科的范畴，比如，日本的艺术设计学院专业被划分入“人间综合研究科-艺术学群-生产设计方向……”。同济大学根据专业方向，一部分课程划分归入了工科范畴。从学科管理上，基本上都是大学科统筹，学分制管理为主。从交叉教学的形式上看，主要还是以交叉课程开发为主，吸引不同专业的学生参与进来，提升设计专业的综合实践能力。从交叉课程的内容分析，以日本为例主要是将交叉课程的实践内容贯穿到真实项目的全过程，让所有的参与学生都能发挥专业优势，协调合作的方式来完成项目。同济大学的交叉科目主要是通过多学科的指导解决设计中的编程，人机交互等技术问题。

据调查，省内高校中已经在着手开展设计类课程交叉教学的学校有南昌大学和江西财经大学。据财大设计学科建设的负责人透露，设计学的交叉学科明年落地实施，具体内容现在仍在修改完善中。其他地方高校相对保守还是处于观望，或者蠢蠢欲动的状态。

三、新余学院艺术设计专业现状分析

从现状来看，现在的艺术学院设计专业主要分为环境设计和视觉传达两个本科专业，从交叉学科的教学来看，这两个本科专业在一些课程上已经实现了交叉，例如在环境设计选修课中设置了视觉传达专业的《导视设计》，视觉传达专业课程中安排了《陈设空间设计》等课程，尝试专业间的穿插教学。

从整个行业发展趋势而言，从2017-2018年开始，国家住建部就已经下文提出，到2021年止，基本实现新建住宅的精装修计划，提供给环境设计专业学生的室内家装空间设计市场也会随着这一政策的出台不断缩小，更多服务范围的会集中在重装和工装的领域中，于是在培养计划的修订中，我们加大了园林景观方向的课程比例，将街区改造，景观设计加入进来。2019年中国建筑学会改组，正式将室内设计归纳为建筑学会旗下的分支进行发展，从专业归属上由建筑学会统一管理，这就决定了未来的室内装饰必须要在建筑行业的大趋势下发展下去，室内设计专业也不再是单纯的属于艺术设计学的范畴，工学的倾向性表现出来。例

如从 2019（第七届）华中 6 所高校的设计专业的联合毕业设计展，标题就是“绿色营造—建筑室内装配化设计”将工业装配化的概念置入设计教学领域。将艺术设计类专业、建筑规划类专业、工业设计类专业的毕业设计联合开展。以此可以看出传统教学模式中的指哪打哪的设计方法已经行不通，且无法适应未来行业发展的需要。

四、设计学新文科建设思路

1、用“设计+”的方式，实施大类培养，践行“三位一体”（知识传授+能力培养+素养提升）人才培养模式

（1）学科交叉间的知识传授

学科交叉往往是学科新的生长点，新的学科前沿，设计学科也不例外，最有可能产生知识创新和重大的学科突破，从而推动设计原创和产业创新，有利于解决人类面临的新挑战，重大复杂经济社会问题和全球性问题。不同学科间的交叉融合，用设计服务于其他学科，用综合学科知识丰富设计学内涵。在人工智能化、大数据的支持下，未来设计学将重点关注数字经济与虚拟体验，生态设计等方面，需要在设计课程及学科建设方面大胆尝试。

（2）交叉学科建设及培养层次的特殊性

专业建设和学科建设必须依托自己的行业优势和学科背景来选择自己发展的方向，以项目牵头或者在优势互补的基础上，有步骤、有计划的尝试不同学科间的“设计+”课程开设，并分析该学科交叉效应，为将来更大范围内的学科交叉做准备。例如“设计 + 土木工程 → 智慧城市、设计 + 材料学 → 生态设计、设计 + 机械工程 → 人工智能服务、设计 + 传播学 → 信息交互设计”等，图 1 为拟交叉课程。

“设计+”交叉学科项目

艺术设计学、建筑与规划学院、计算机、新闻传媒学院……联合培养

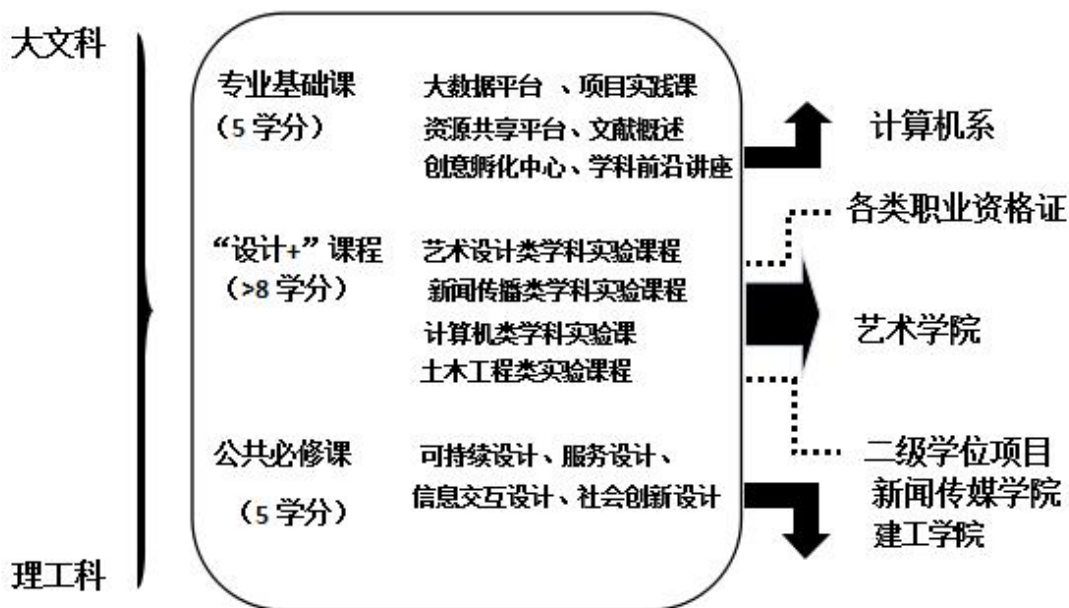


图 1：拟交叉课程

(3) 人才培养与职业资格相结合

综合性人才的培养，并不是为了培养“万精油”式的人才为目标，而是在“一专多能”方面下功夫，需要与行业接轨、服务地方和产教融合等方式来进行培养。这样的复合型人才具有扎实的行业技能，并取得相应的技能资格。

(4) 用“学分制”的方式补充学制上的单一性

综合素养的提升是所有知识技能的基础，是复合型人才的根本。素养的提升关系到未来发展空间的延展性和包容性。通过多种形式的授课方式，学分制的学制，充实交叉学科的课程多样性发展。

(5) 人才培养的课程设置中理清专业与行业的概念

设计学科有别于下属的各个专业，专业是属于社会职能的范畴。如果仅仅按照行业组织知识，所谓实用的知识会使设计活动变得越来越窄，解决问题的能力也随之减弱。

2、拟解决的关键问题

(1) “设计+”人才培养方案的制定

交叉学科的课程设置，没有统一标准，必须参考交叉专业间的专业

特点，课程属性合理进行调配。对口行业标准、技能目标，精简、特设，有针对性地撰写培养方案，才能做到交叉学科间交叉教学的有的放矢。配套的课程教案改革、教材编订也将同步进行。

“设计+”人才培养方案中最大的特点之一，是可以通过选修课程，学分补充的方式，让学生自主选择各类有兴趣的交叉课程，从而补充传统专业课程中的单一性，用学分制评价的方式考察学生综合能力的培养过程。线上、线下、讲座和慕课等方式，都将丰富“设计+”的授课形式。

（2）设计学科内学缘结构调整，迎合学科交叉需要

从教师队伍的招聘和人才的选拔中选择多样性，综合性的复合型人才，从而为设计学的新文科建设打开局面。在新发展阶段，面向新发展目标，需要加速发展设计学科和复合型人才培养，必须大力地提倡学科交叉。设计学与其他门类学科交叉获协同工作，一定会给设计学带来意想不到的工作内容和更开阔的知识体系。

（3）项目式课程牵头

与其他学科或者其他大学建立合作机制，找到共同兴趣的问题，以项目的形式组织起来，搭建具有创造性思维能力的知识平台来应对问题。

（4）理清行业与专业的关系，打破传统学科的从属关系

切忌用行业直接定义专业学科，学科交叉就意味着打破学科间的壁垒，跨学科培养人才，进行师生队伍重新组合，以项目课程为学科依据，与之产生的相关效果及影响力将按照项目实验课程的需要重新分配和再组成，这将对传统教学体制产生一定冲击。

五、目标及意义

以“设计+”为核心，打破学科壁垒，跨学科人才培养。确定大类培养，综合性人才培养目标，修订交叉学科人才培养方案、建立健全新文科语境下新的人才培养模式。人工智能与信息技术条件下，组织科学的设计知识系统来解决不同场域的和谐与效率问题。同时专业建设和学科建设必须依托自己的行业优势和学科背景来选择自己发展的方向，设计学科没有一言堂，只要能实现目标的手段都值得尝试。